

**Sprawozdanie
z ankiety Uczelni
Wydziału Informatyki
ZUT w Szczecinie
w roku akademickim 2018/2019**



**Wydział
Informatyki**

| | | |
|--|--|---|
| TERMIN ANKIETYZACJI: Rok akademicki 2018/2019 | | DATA OPRACOWANIA: 21.10.2019 r. |
| OPRACOWAŁ: Dział Kształcenia Sekcja ds. jakości kształcenia | ZATWIERDZIŁ: Prorektor ds. Kształcenia | DO WIADOMOŚCI: DZIEKAN WYDZIAŁU |

1. Informacje ogólne

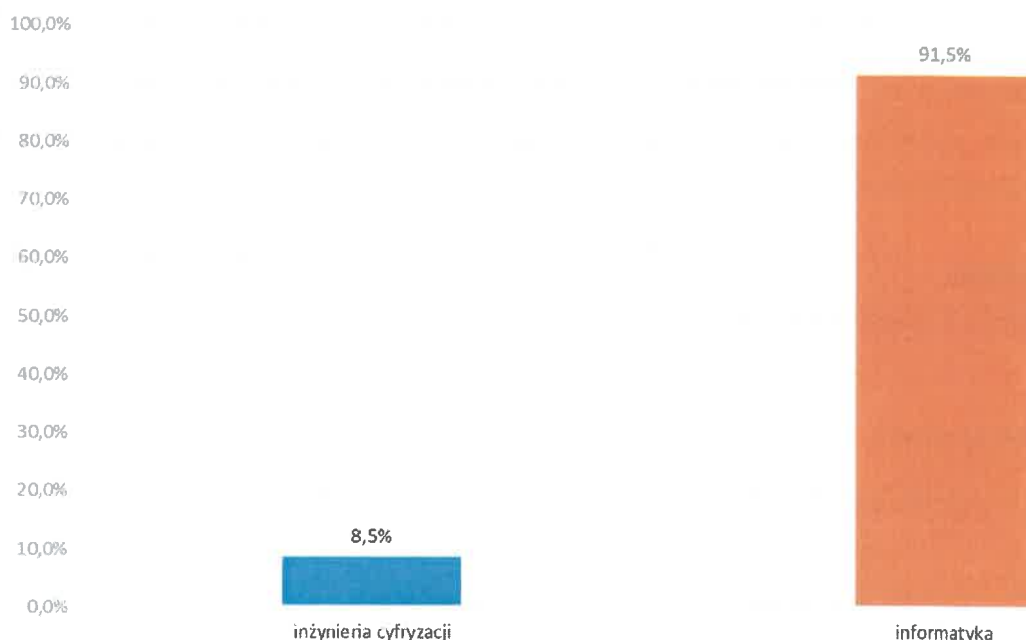
Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

W badaniu wzięło udział **211** respondentów.

Poniżej przedstawiono frekwencję odpowiedzi osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:

- a) inżynieria cyfryzacji **8,5%** (studia wygaszane - ostatnia rekrutacja na rok 2017/2018)
- b) informatyka **91,5%**

Liczba respondentów ze względu na kierunek studiów



Wykres nr 1. Udział respondentów biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Informatycznego na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia, administracji Uczelni, zaplecza bibliotecznego oraz funkcjonowania i innych form wsparcia studenta w procesie kształcenia.

3. Prawne podstawy ankietyzacji

Art. 128 ustępy 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2016, poz. 1668), Uchwała nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. (z późn. zm.) w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia; Uchwała nr 47 Senatu ZUT z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie; Zarządzenia nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.

4. Opis ankietyzacji

Kwestionariusze ankiety Uczelni rozpowszechniony został za pomocą modułu Ankieta.XP wchodzącego w skład ogólnouczelnianego systemu Uczelnia.XP. Student/doktorant za pomocą poczty elektronicznej otrzymał link do strony z zamieszczonym kwestionariuszem ankiety. Badanie opinii studentów/doktorantów na temat funkcjonowania Uczelni przeprowadza się raz w roku. Ankiety wypełniane są anonimowo

Kwestionariusz ankiety składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych.

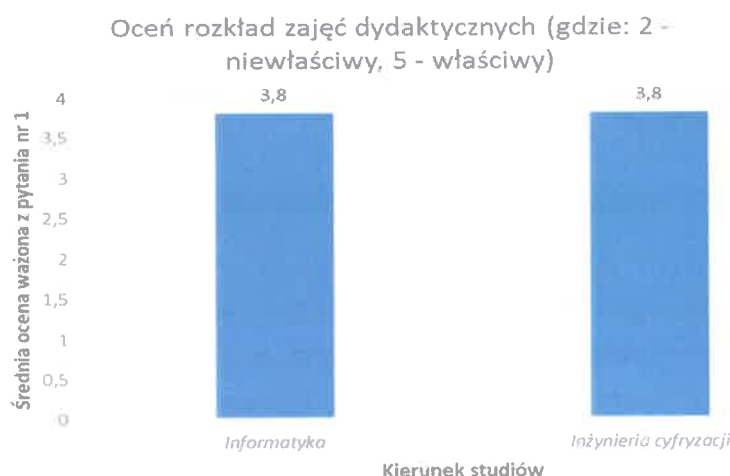
Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2019 r., a zakończył 30 czerwca 2019 roku. W tym okresie respondenci mieli możliwość wypełnienia ankiety. Opracowane przez Dział Kształcenia – Sekcje ds. Jakości Kształcenia wyniki zostały przekazane Dziekanowi Wydziału Informatycznego w sierpniu 2019 r.

5. Opracowanie wyników

Poproszono studentów o ocenę w skali od 2 do 5, gdzie 2 – oznaczało ocenę najniższą, 5 – najwyższą.

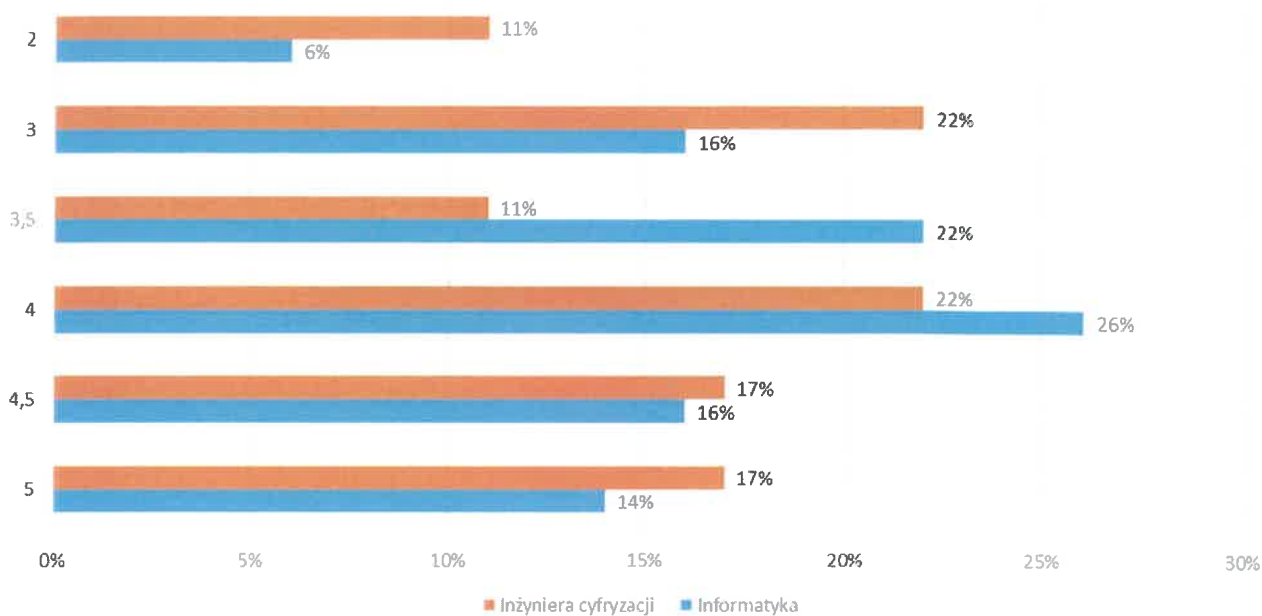
Pytanie nr 1

rozkład zajęć dydaktycznych



Wykres nr 2 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 1

Oceń rozkład zajęć dydaktycznych (gdzie: 2 - niewłaściwy, 5 - właściwy)

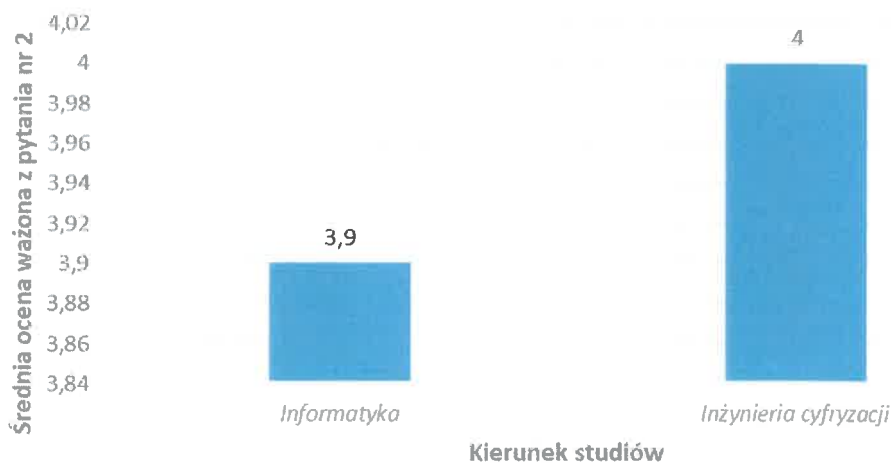


Wykres nr 3 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 1

Pytanie nr 2

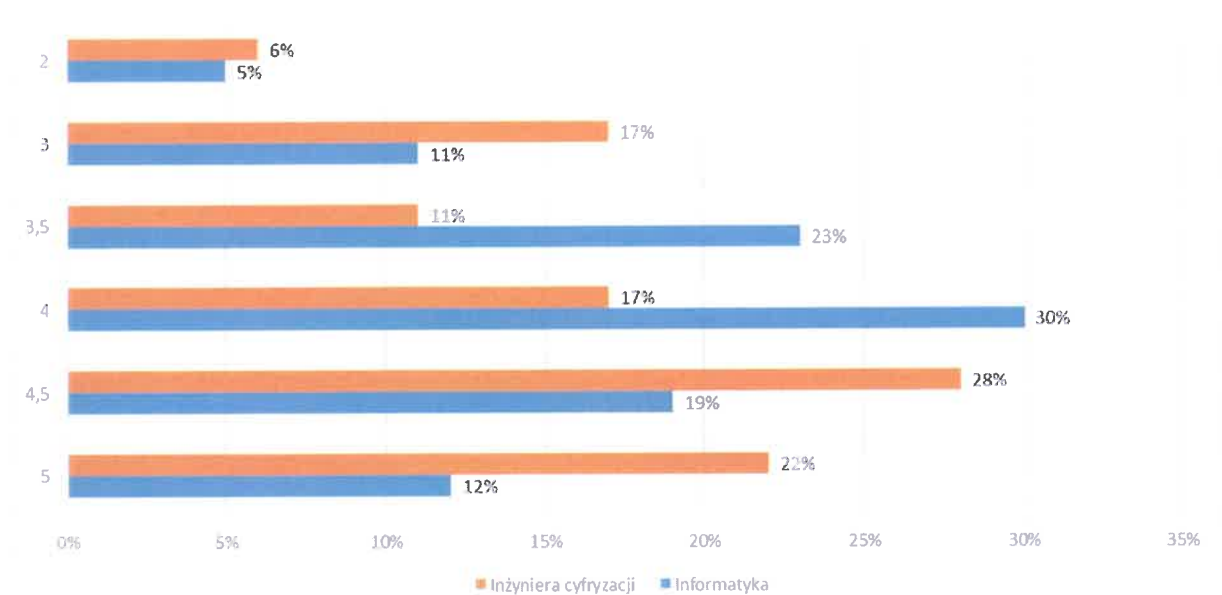
system oceny postępów w nauce

Oceń system oceny postępów w nauce (gdzie: 2 - niesprawiedliwy, 5 - sprawiedliwy)



Wykres nr 4 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 2

Oceń system oceny postępów w nauce (gdzie: 2 - niesprawiedliwy, 5 - sprawiedliwy)

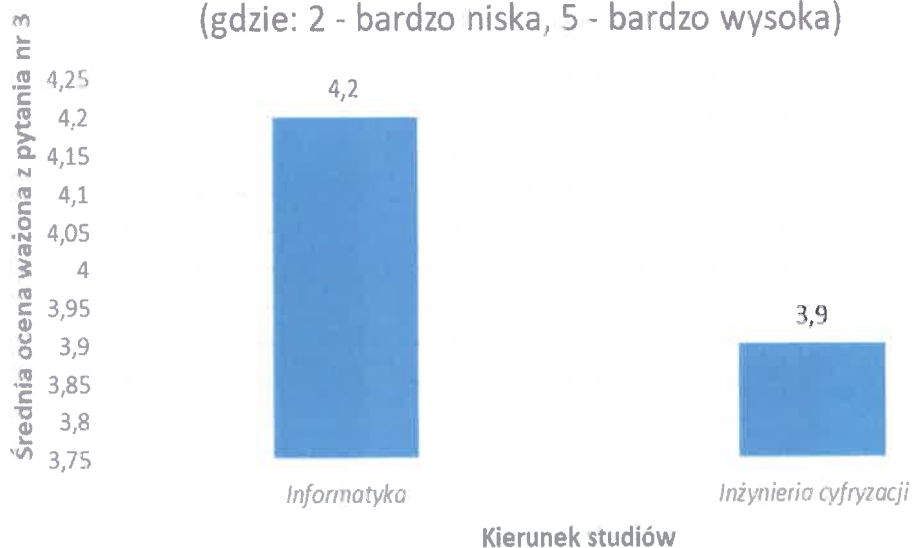


Wykres nr 5 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 2

Pytanie nr 3

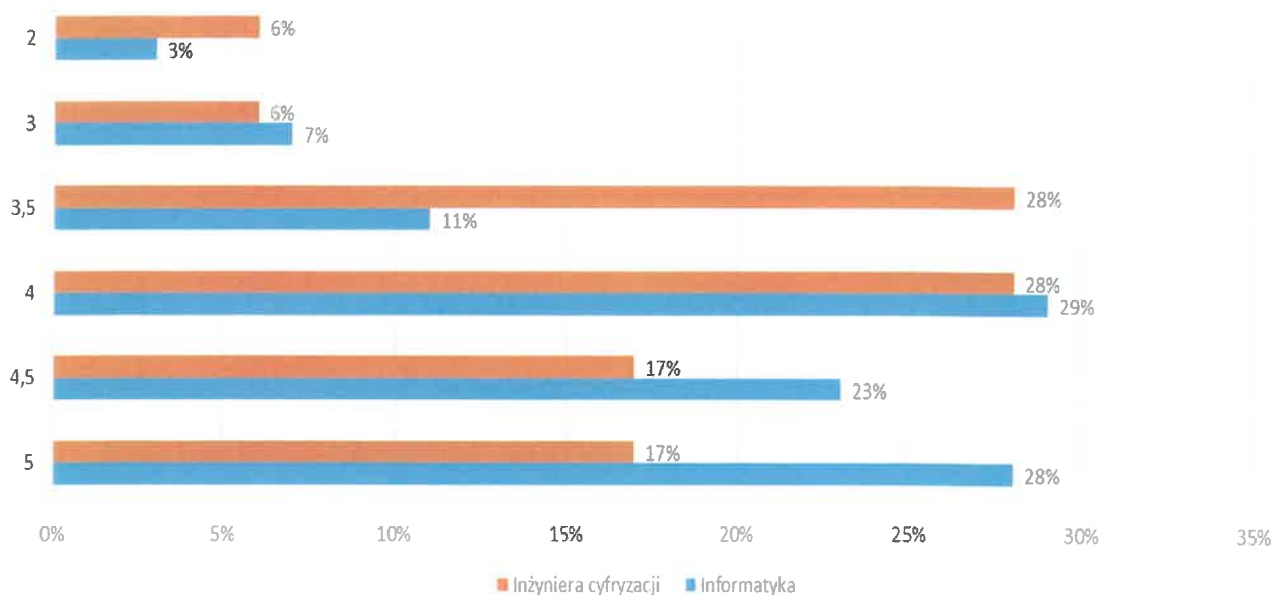
jakość funkcjonowania administracji uczelnianej

Ocen jakość funkcjonowania administracji uczelnianej (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 6 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 3

Ocen jakość funkcjonowania administracji uczelnianej (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

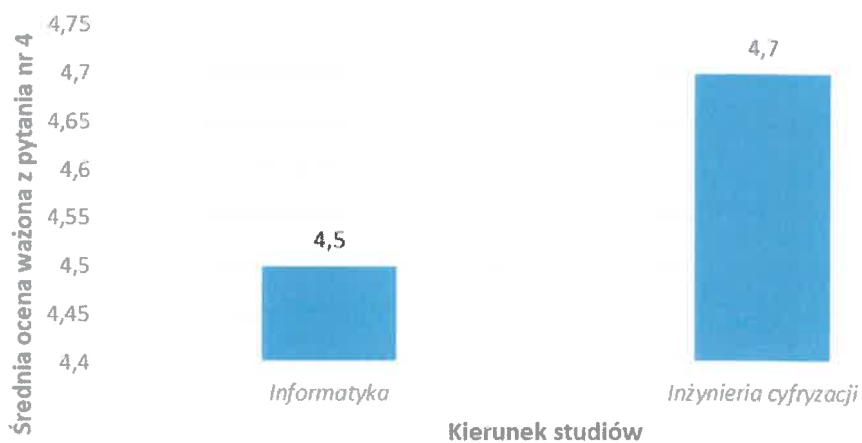


Wykres nr 7 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 3

Pytanie nr 4

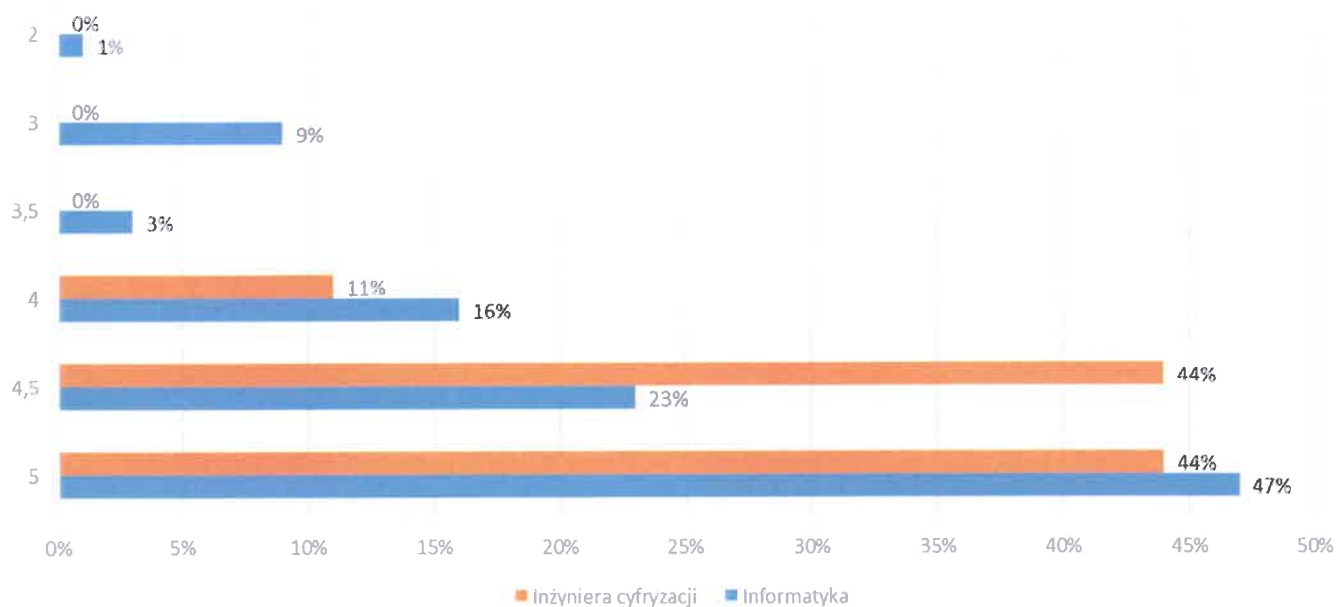
jakość obsługi w dziekanacie

Oceń jakość obsługi w dziekanacie (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 8 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 4

Oceń jakość obsługi w dziekanacie (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

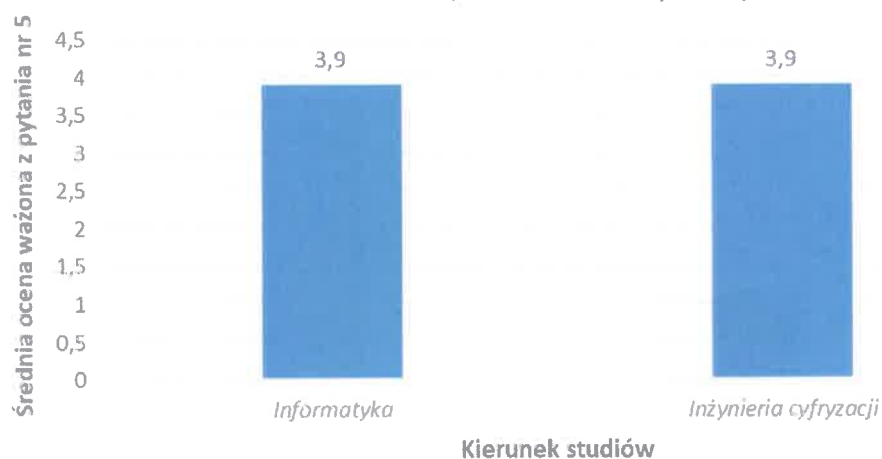


Wykres nr 9 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 4

Pytanie nr 5

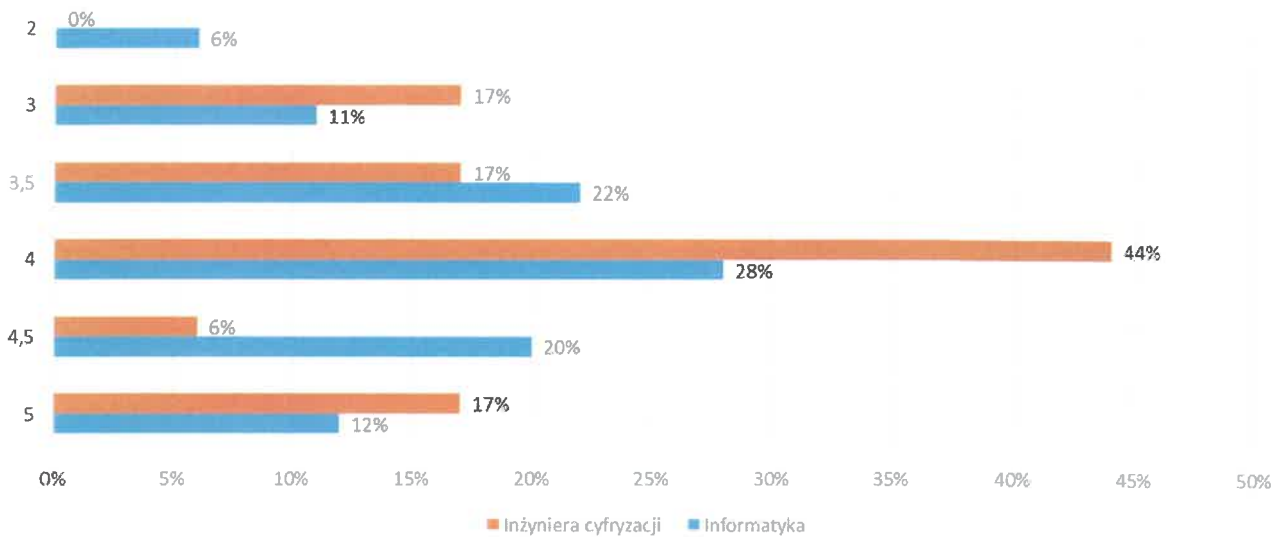
baza laboratoryjna i dydaktyczna

Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną (gdzie 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 10 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 5

Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną (gdzie 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

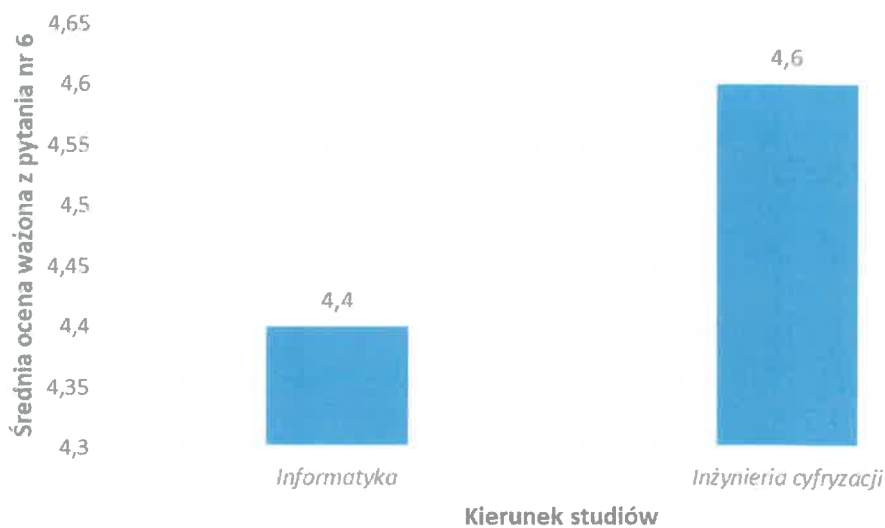


Wykres nr 11 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 5

Pytanie nr 6

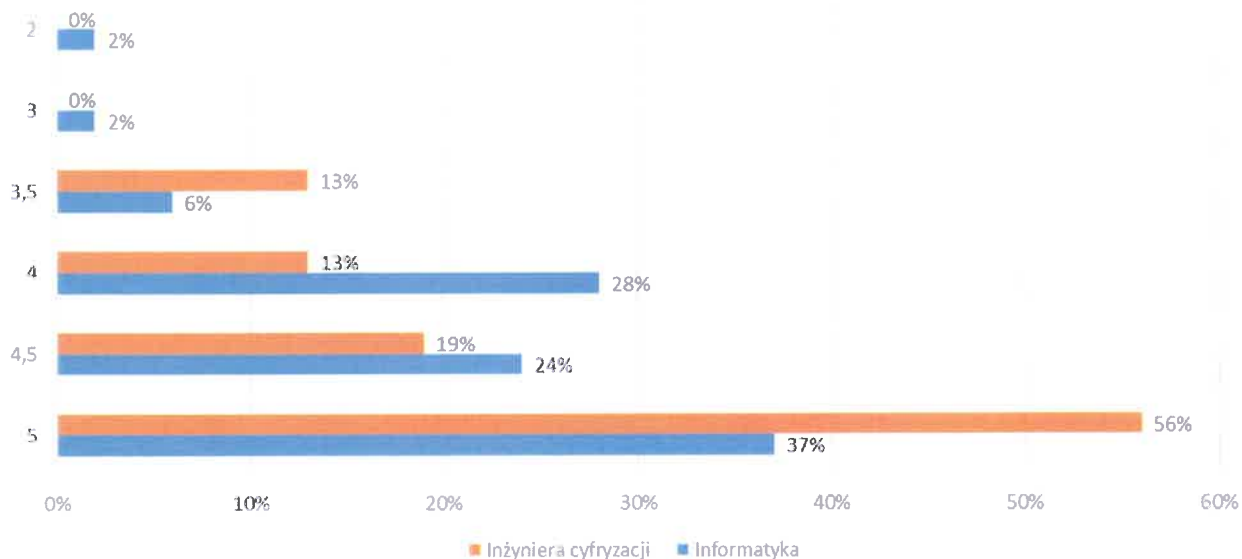
zaplecze biblioteczne

Oceń zaplecze biblioteczne (gdzie: 2 - niewystarczające, 5 - wystarczające)



Wykres nr 12 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 6

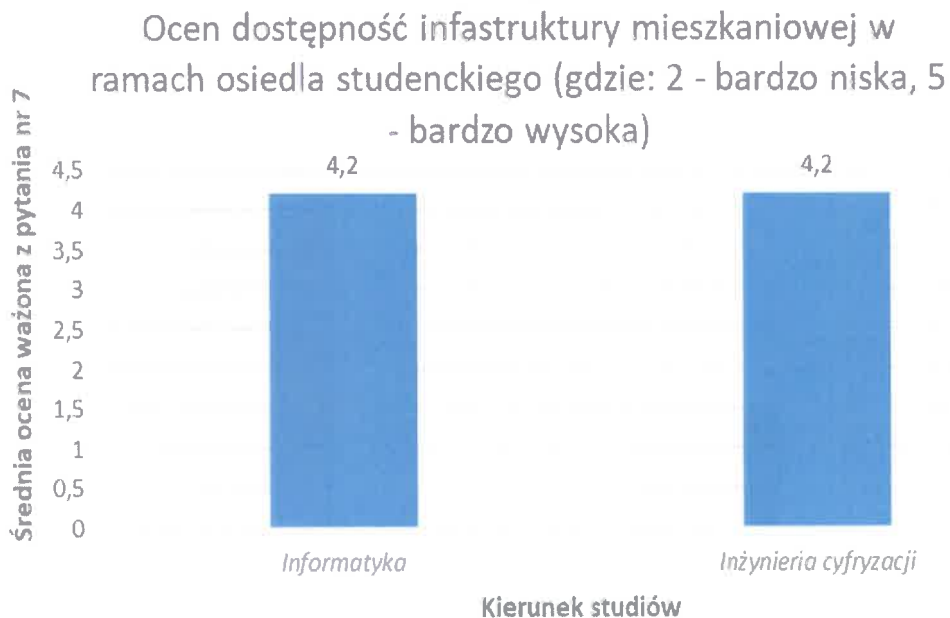
Oceń zaplecze biblioteczne (gdzie: 2 - niewystarczające, 5 - wystarczające)



Wykres nr 13 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 6

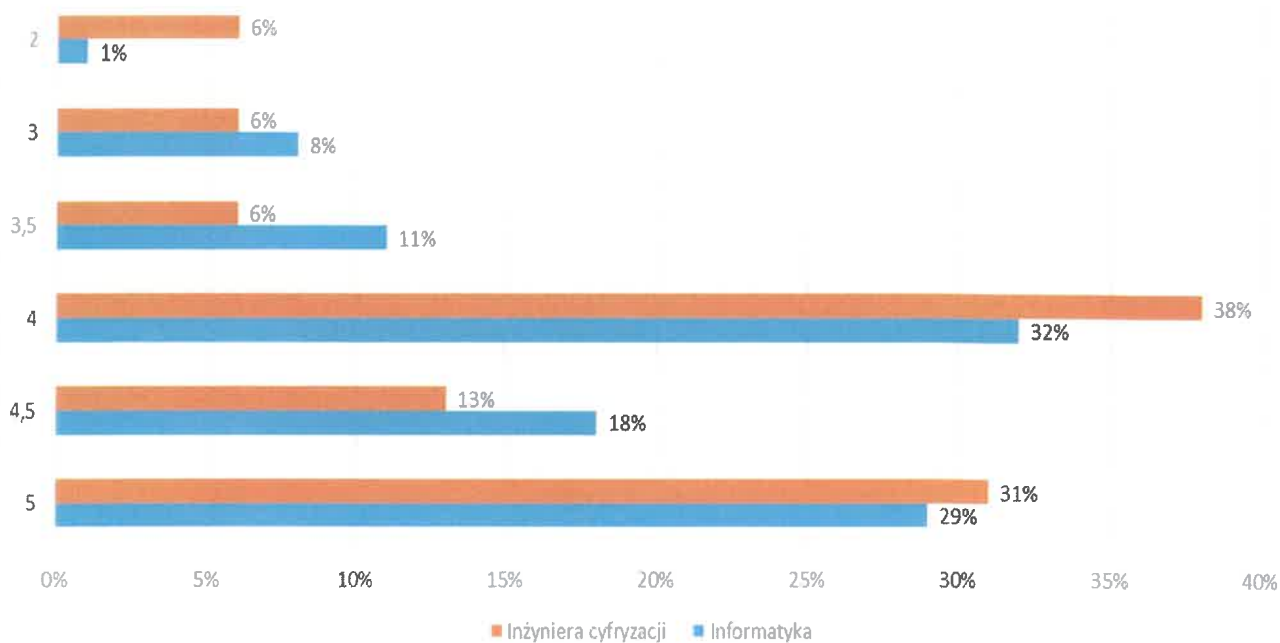
Pytanie nr 7

dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego



Wykres nr 14 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 7

Ocenę dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego
(gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

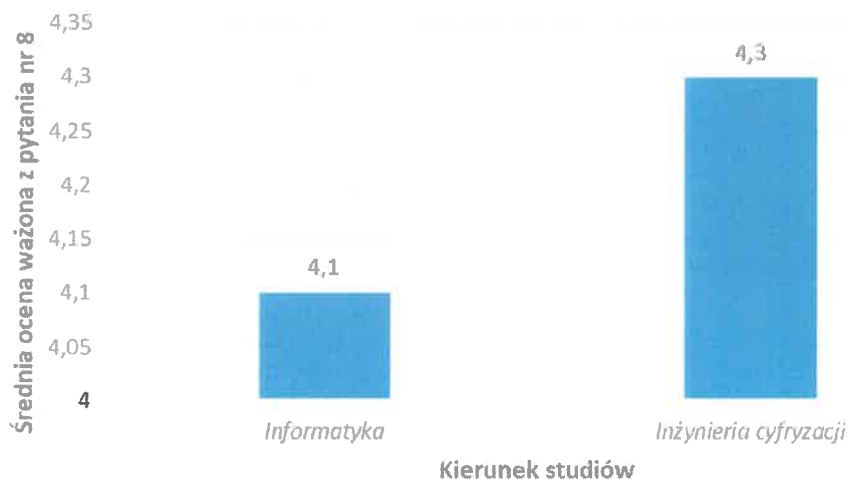


Wykres nr 15 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 7

Pytanie nr 8

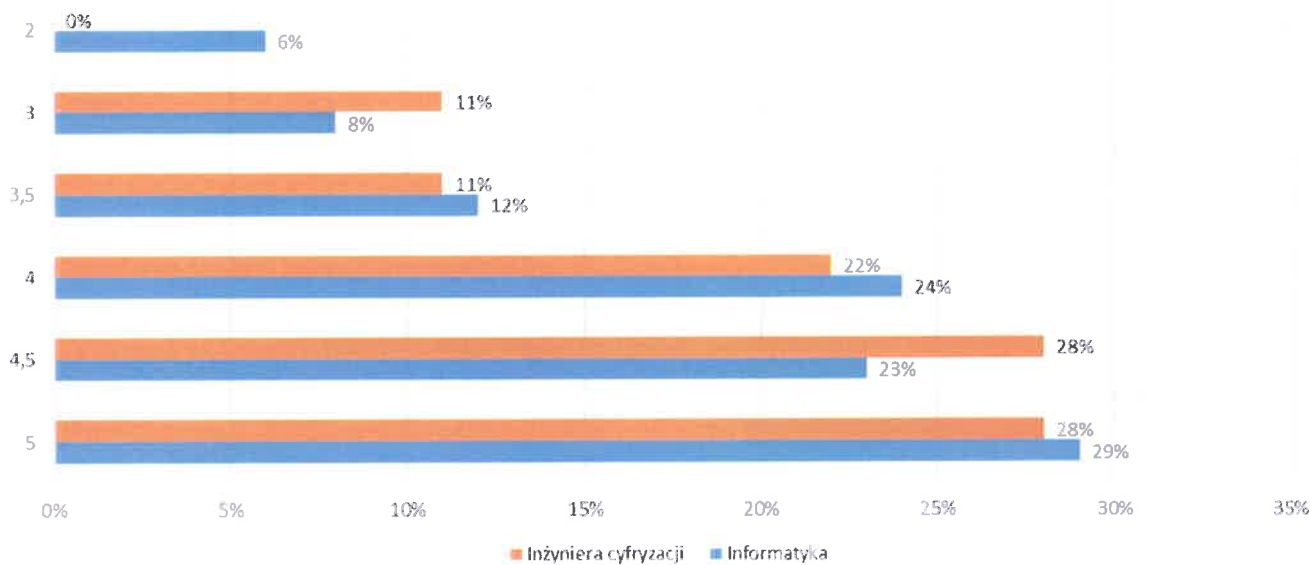
możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni

Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie
uczelni (gdzie: 2 - brak, 5 - bardzo dobre)



Wykres nr 15 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 8

Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni (gdzie: 2 - brak, 5 - bardzo dobre)

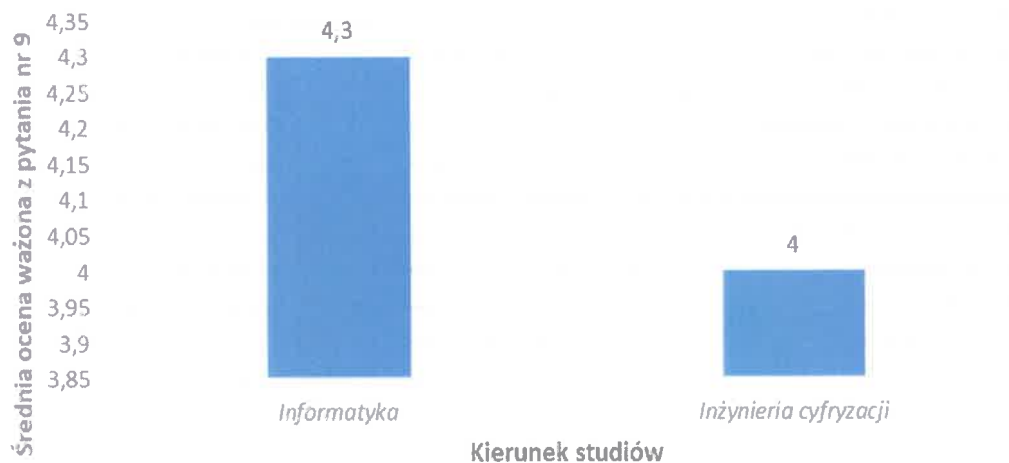


Wykres nr 16 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 8

Pytanie nr 9

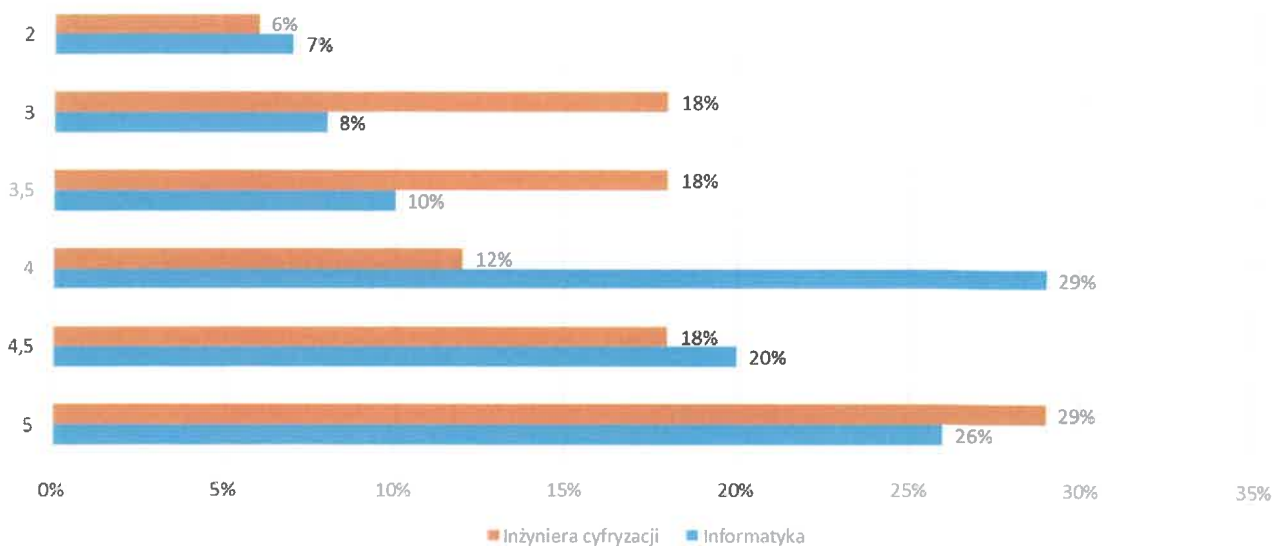
kryteria przyznawania pomocy materialnej

Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej (gdzie: 2 - niezadowolające, 5 - satysfakcjonujące)



Wykres nr 17 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 9

Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej (gdzie: 2 - niezadowolające, 5 - satysfakcjonujące)



Wykres nr 18 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 9

Pytanie nr 10

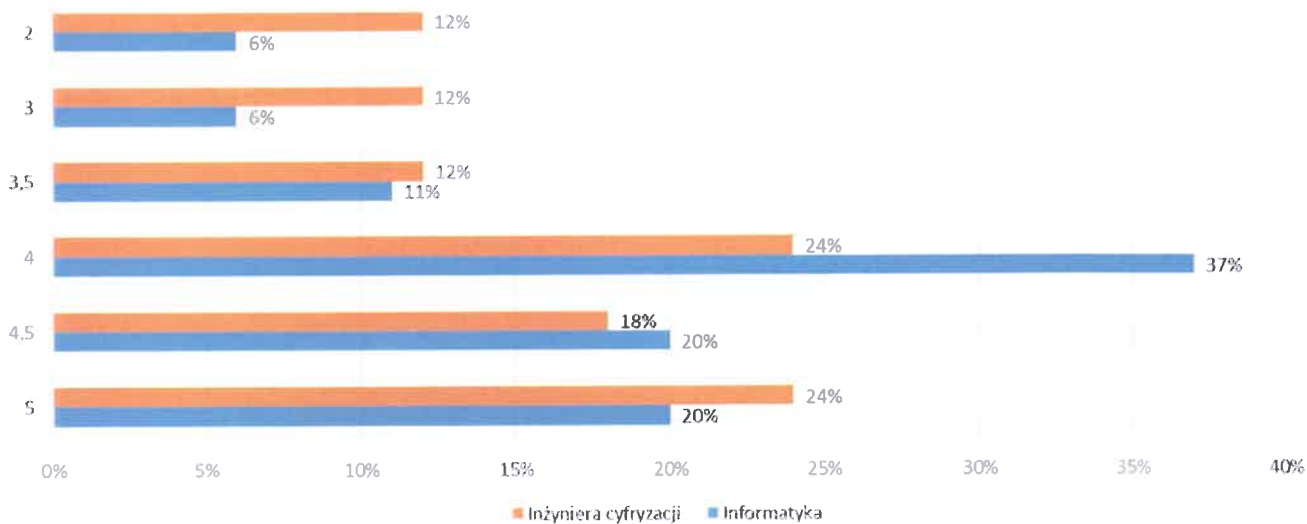
działalność organów samorządów studenckich

Oceń działalność organów samorządów studenckich/doktoranckich (gdzie: 2 - naganna, 5 - wzorowa)



Wykres nr 19 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 10

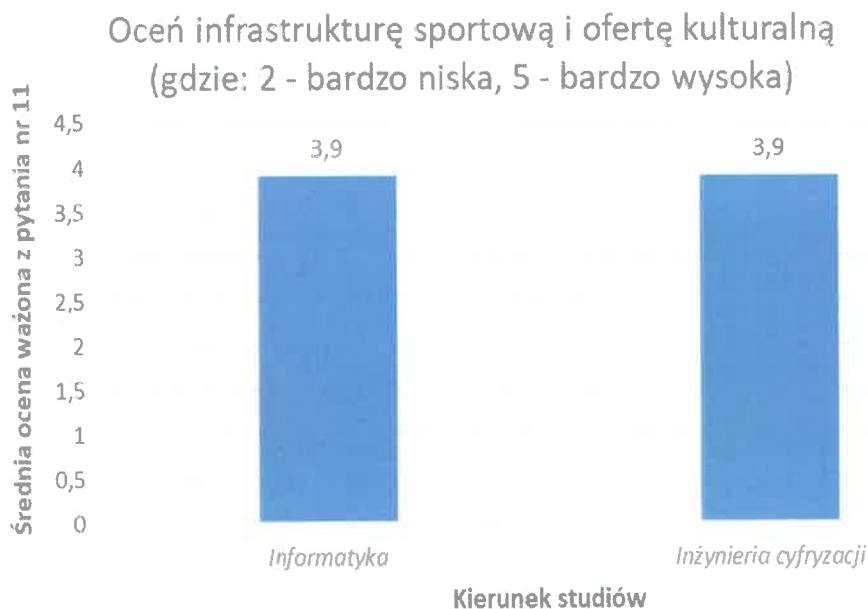
Oceń działalność organów samorządów studenckich/doktoranckich (gdzie: 2 - naganna, 5 - wzorowa)



Wykres nr 20 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 10

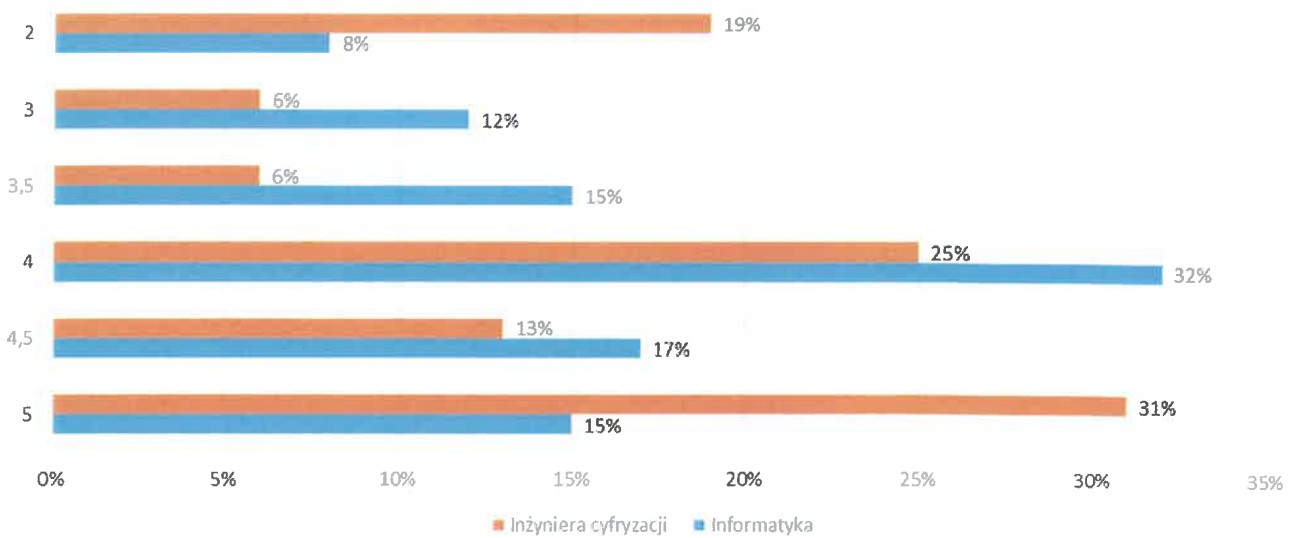
Pytanie nr 11

infrastruktura sportowa i oferta kulturalna



Wykres nr 21 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 11

Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 22 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 11

Pytanie nr 12

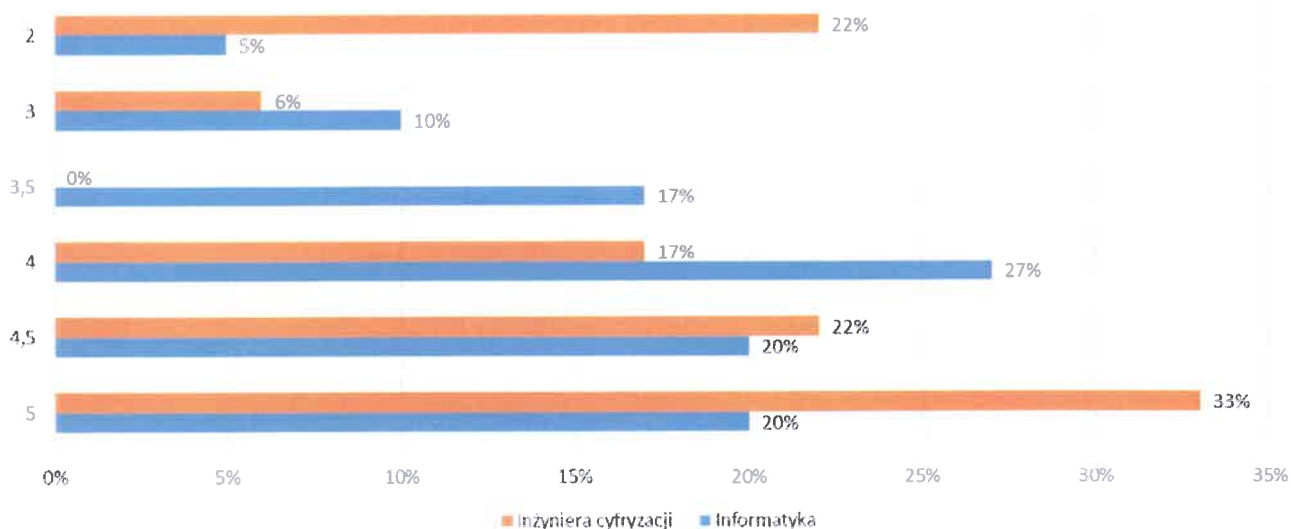
integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 23 Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 12

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 24 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 12

Pytanie nr 13

Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego.

Trzech najlepszych nauczycieli akademickich otrzymało kolejno **9,52%**, **8,93%** oraz **5,36%** wszystkich głosów.

Pytanie nr 14

Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani zdaniem największe zainteresowanie.

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymienione były: *programowanie* (**18,52%**), *programowanie 2* (**6,79%**) oraz *gry komputerowe* (**4,32%**).

Pytanie nr 15

Proszę podać nazwy przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia.

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymienione zostały *inżynieria oprogramowania* (**4,17%**) oraz *wprowadzenie do informatyki* (**4,17%**). Stosunkowo duży odsetek respondentów (**11,46%**) odpowiedziało, że brak jest takich przedmiotów.

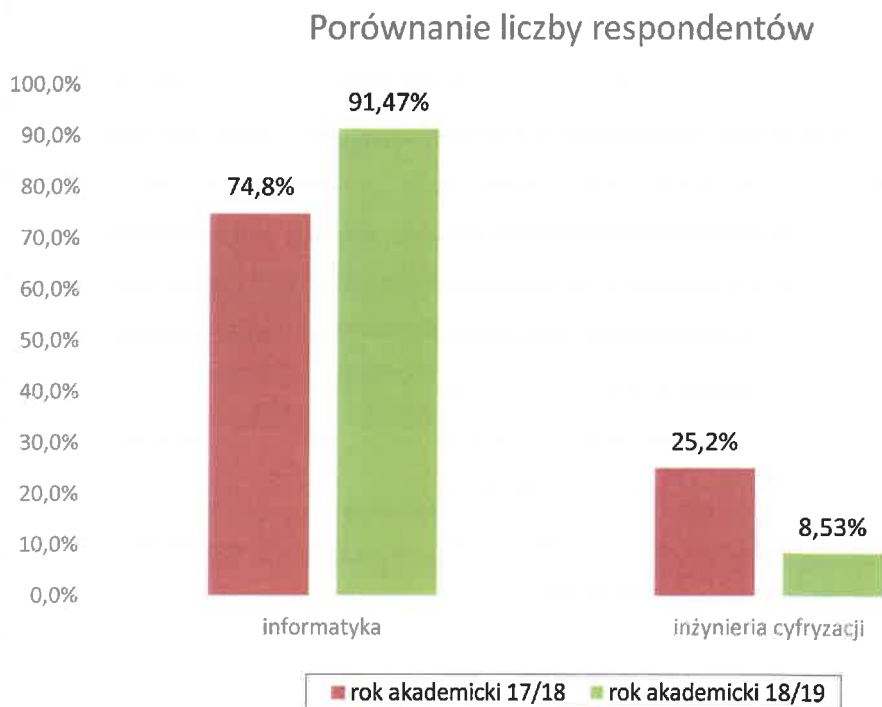
Pytanie nr 16

Inne uwagi dotyczące funkcjonowania Uczelni i środowiska akademickiego.

Najczęściej wybierana odpowiedzią był brak uwag dotyczących funkcjonowania Uczelni (**22,22%**), praca samorządu studenckiego jest praktycznie niezauważalna, wi-fi nie działa w podziemiach wi1 (**1,59%**).

6. Wnioski

Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 1639 zarejestrowanych studentów a wypełniło ją 211 uprawnionych respondentów co stanowi około **13%** wszystkich studentów Wydziału Informatyki.



Wykres nr 25 Graficzna prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2017/2018 oraz 2018/2019.

Badanie za pomocą ankiety Uczelni na Wydziale Informatyki pomogły w uzyskaniu informacji na temat:

Rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Informatyki większość respondentów oceniło na ocenę 4 (26%) i 5 (14%). Dla 21% badanych rozkład zajęć dydaktycznych oceniony został na oceną 3, zaś 7% respondentów jest z niego całkowicie niezadowolonych (ocena 2). Analizując wyniki z podziałem na poszczególne kierunki studiów, to studenci byli jednomyślni i wystawili ocenę 3,8.

Z systemu oceny postępów w nauce na wydziale zadowolonych jest 58% badanych (ocena 4 i 4,5) a 24% ocenia go na ocenę 3 i 3,5. Jedynie 4% (ocena 2) ocenia go negatywnie.

Studenci wydziału oceniając **jakość funkcjonowania administracji uczelnianej** wystawili bardzo dobrą ocenę 5 (14%) oraz 4 i 4,5 (48%). Jedynie 5% respondentów jest niezadowolonych (ocena 2) z działań administracji Uczelni.

Jakość obsługi w dziekanacie na Wydziale jest oceniona bardzo wysoko znacząca większość respondentów oceniła na 5 oraz 4,5 (72%), zaś ocena negatywna była wystawiona przez 1% ankietowanych.

Z zaplecza bibliotecznego Uczelni zadowolonych jest 62% respondentów wystawiając ocenę 5 oraz 4,5. Porównując wyniki ze względu na kierunki studiów, studenci z kierunku *inżynieria cyfryzacji* są bardziej zadowoleni z zasobów biblioteki (4,6).

Baza laboratoryjna i dydaktyczna została oceniona bardzo wysoko, ponad połowa ankietowanych wystawiła wysokie noty, ocena 5 (12%), ocena 4,5 (19%), ocena 4 (29%) ocena negatywna stanowiła 18% (2 i 3).

Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Informatyki wystawili ocenę 5 (29%) i 4,5 (18%) oraz 4 (33%), tylko 2% respondentów ma negatywną opinię.

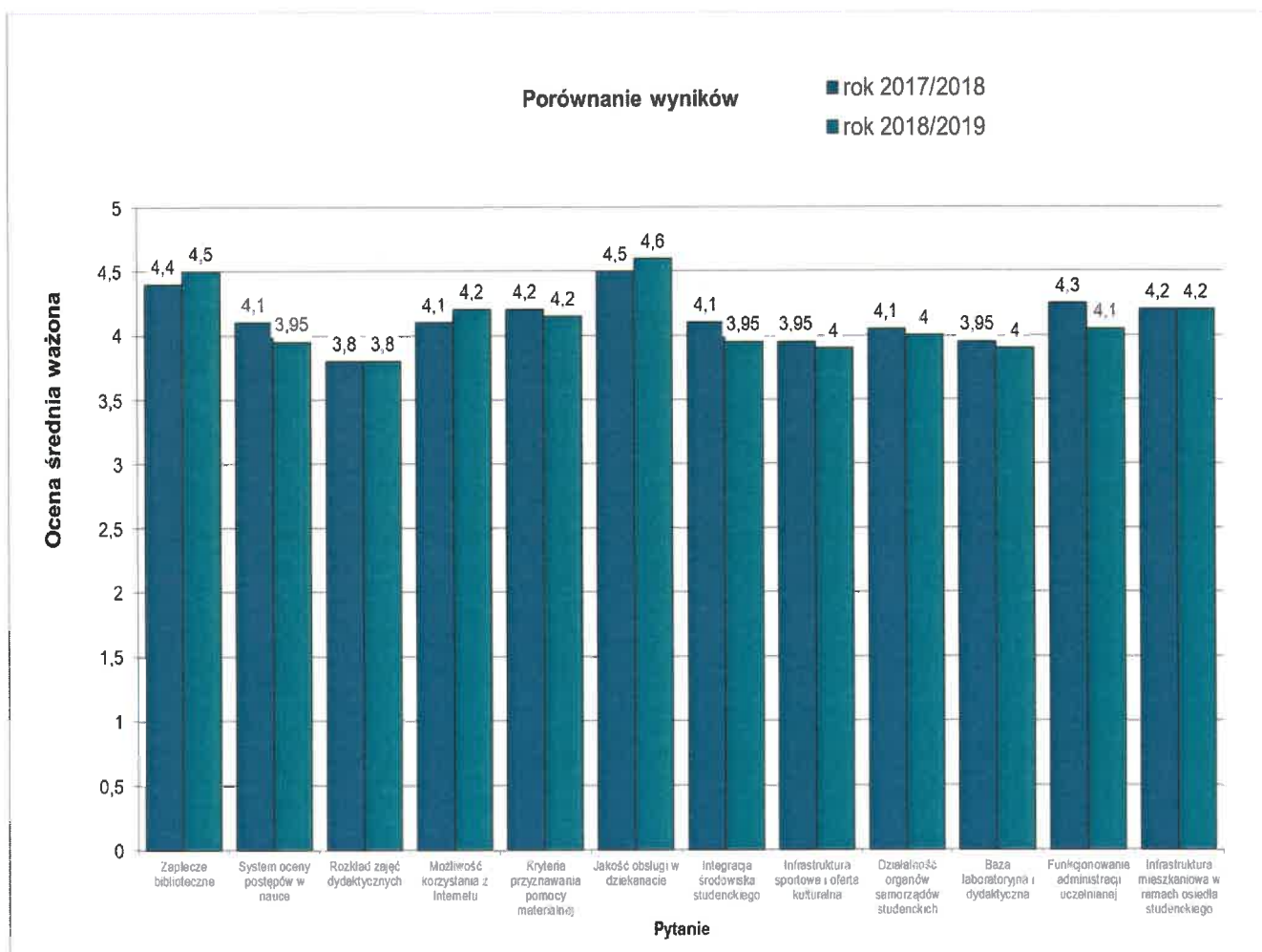
Z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni zadowolonych jest połowa respondentów wystawiając ocenę 5 (29%) oraz 4 (23%). Nieznacznie większe noty wystawili studenci z kierunku studiów *inżynierii cyfryzacji*.

Na temat **zasad korzystania z pomocy materialnej** obowiązujących na ZUT zadowolonych jest prawie połowa ankietowanych, ocenę 5 wystawiło 26% studentów a ocena 4,5 została przyznana przez 20% ankietowanych, tylko 15% wystawiło ocenę 2 i 3.

Działalność organów samorządów studenckich ogólnie została oceniona pozytywnie. Około 74 % respondentów wystawiło ocenę 5, 4,5 i 4, tylko 14% badanych ma wątpliwości i ocenili działalność samorządów na 2 i 3. Najbardziej zadowoleni z działalności organów samorządów studenckich byli studenci z kierunku *informatyka*.

Infrastruktura sportowa i oferta kulturalna została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Informatyki oceniając wystawili ocenę 5-17%, ocenę 4,5-17% oraz ocenę 4-31%, około 9% ankietowanych wystawiło ocenę negatywną (2), zaś ocenę 3 – 12% badanych.

Integracja środowiska studenckiego przez około 67% respondentów jest oceniona bardzo wysoko. Ocenę 5 wystawiło 21% respondentów a ocenę 4,5 ponad 20% a ocenę 4 ponad 26% ankietowanych, 7% studentów jest niezadowolonych z integracji środowiska studenckiego.



Wykres nr 25 Graficzna prezentacja wyników w roku akademickim 2017/2018 oraz 2018/2019

Analizując wyniki ankiety Uczelni z poprzedniego roku akademickiego 2018/2019 na Wydziale polepszyła się opinia respondentów na temat:

1. zaplecza bibliotecznego z 4,4 w roku 17/18 na 4,5;
2. możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni z 4,5 w roku 17/18 na 4,6;
3. jakości obsługi w dziekanacie z 4,5 w roku 17/18 na 4,6.

Zanotowano niewielki spadek w opinii respondentów na temat:

1. systemu oceny w postępów w nauce z 4,1 w roku 17/18 na 4;
2. integracji środowiska studenckiego z 4,1 w roku 17/18 na 4;
3. funkcjonowania administracji uczelnianej z 4,3 w roku 17/18 na 4,1.

Pozostałe pytania oceniono na bardzo zbliżonym poziomie.

Ankieta Uczelni umożliwia studentom wydziału wypowiedzenia się na temat jakości funkcjonowania Uczelni. Niestety zwrot wypełnionych ankiet ze strony studentów wydziału był mały. Dlatego też zaleca się społeczności akademickiej wydziału podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących studentów mających na celu zwiększenie frekwencji udziału w badaniu, a tym samym większej liczby wypełnionych ankiet.

Sporządził:

mgr Kamila Świerkłańska



sekcja ds. jakości kształcenia

Dział Kształcenia ZUT

Zatwierdził:

Prorektor ds. Kształcenia ZUT



dr hab. inż. Bożena Śmiałkowska, prof. ZUT

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia



dr inż. Piotr Piela

