



Zachodniopomorski
Uniwersytet Techniczny
w Szczecinie

**SPRAWOZDANIE
Z PODSTAW FUNKCJONOWANIA
WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA WYDZIALE INFORMATYKI**

Rok akademicki
2021/2022

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

SPIS TREŚCI

Podstawy prawne	4
Skład komisji wydziałowej	8
O raporcie	9
Kryterium 1 - Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się	10
1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu.....	10
1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych	10
1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów	10
1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów	11
Kryterium 2 - Ocena realizacji programów studiów	12
2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów	12
2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się	13
2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji	17
2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli.....	17
2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni.....	18
2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych	20
2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych - procedura ankietyzacji Uczelni.....	21
2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych.....	23
2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim	24
2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej	24
2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość.....	25
2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych	26
Kryterium 3 – Ocena rekrutacji na studia, osiągania przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem	27
3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji	27
3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się	28
3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale.....	28
3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się	29
3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych.....	30
3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów.....	34
Kryterium 4 – Ocena kadry realizującej zajęcia na studiach (kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje, liczebność kadry oraz rozwój i doskonalenia).....	36
4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć	36
4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów	36

4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse	41
Kryterium 5 – Ocena infrastruktury, zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, warunków prowadzenia zajęć oraz ich zastosowanie	44
5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki	44
5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami	48
5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji.....	48
Kryterium 6 – Ocena współpracy z interesariuszami w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój studiów	51
6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców	51
6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)	51
Kryterium 7 – Ocena warunków i sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach	52
7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych.....	52
7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych	52
Kryterium 8 – Ocena wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	55
8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta.....	55
8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT	55
8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale	56
8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów	57
Kryterium 9 – Ocena dostępności informacji na temat, warunków i realizacji kształcenia oraz osiągniętych rezultatów	60
9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia	60
9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale	61
Kryterium 10 – Ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, projektowanie, monitorowanie, zatwierdzanie, przegląd i doskonalenie programów studiów	63

PODSTAWY PRAWNE

Podstawy funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia skan dokumentu z podpisem;
- 2 Uchwała nr 194 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. w sprawie Polityki jakości kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
- 3 Zarządzenie nr 125 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r. w sprawie funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 25 września 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024 skan dokumentu z podpisem;
- 2 Zarządzenie nr 119 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 134 Rektora ZUT z dnia 25 września 2020 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2020-2024 skan dokumentu z podpisem;

Regulamin Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- 1 Zarządzenie nr 194 Rektora ZUT z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia skan dokumentu z podpisem;

Proces ankietyzacji

1. Zarządzenie nr 181 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 102 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;

Kwestionariusze ankiet

1. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;
2. Zarządzenie nr 182 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzania wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 20 Rektora ZUT z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
4. Zarządzenie nr 108 Rektora ZUT z dnia 23 września 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

5. Zarządzenie nr 67 Rektora ZUT z dnia 10 maja 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
6. Zarządzenie nr 105 Rektora ZUT z dnia 22 września 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Proces hospitacji

1. Zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 204 Rektora ZUT z dnia 16 listopada 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 183 Rektora ZUT z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, skan dokumentu z podpisem;

Programy studiów

1. Zarządzenie nr 166 z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r. oraz Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania;
2. Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego skan dokumentu z podpisem załączniki;
3. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego;
4. Zarządzenie 21 Rektora ZUT z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury "tryb postępowania przy tworzeniu nowych kierunków studiów, studiów międzykierunkowych i makrokierunków studiów" w ZUT w Szczecinie;
5. Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury "tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu;
6. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury "tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów" w ZUT w Szczecinie;
7. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość z ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
8. Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programie kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
9. Uchwała nr 61 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie określania "organizacji potwierdzania efektów uczenia się w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
10. Uchwała nr 76 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT dla rad wydziałów dotyczących programów studiów, w tym planów studiów skan dokumentu z podpisem;

11. Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia Procedury "Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach kształcenia" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
12. Uchwała nr 1 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT w Szczecinie dla wydziałów dotyczących przygotowania projektu programów studiów dostosowujących do wymagań określonych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce skan dokumentu z podpisem;
13. Uchwała nr 69 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie określenia Organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w ZUT skan dokumentu z podpisem;
14. Uchwała nr 66 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych skan dokumentu z podpisem;
15. Uchwała nr 96 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu bez podpisu;
16. Zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT skan dokumentu z podpisem;
17. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 7 października 2019 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się określonych w programach studiów, studiów doktoranckich i podyplomowych oraz w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej skan dokumentu z podpisem;
18. Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
19. Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 20 lutego 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
20. Zarządzenie nr 110 Rektora ZUT z dnia 27 sierpnia 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 71 Rektora ZUT z dnia 9 października 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
21. Zarządzenie nr 187 Rektora ZUT z dnia 12 listopada 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;
22. Uchwała nr 195 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;
23. Uchwała nr 197 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 66 Senatu ZUT z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych i artystycznych skan dokumentu z podpisem;
24. Uchwała nr 252 Senatu ZUT z dnia 29 listopada 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;
25. Zarządzenie nr 22 Rektora ZUT z dnia 11 lutego 2022 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się/kształcenia określonych w programach studiów, studiów doktoranckich, studiów podyplomowych i innych form kształcenia oraz programach kształcenia w Szkole Doktorskiej skan dokumentu z podpisem;

26. Uchwała nr 237 Senatu ZUT z dnia 26 września 2022 r. zmieniająca Uchwałę nr 96 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019r. w sprawie Wytycznych Senatu ZUT dotyczących przygotowania programów studiów pierwszego i drugiego stopnia skan dokumentu z podpisem;

Proces dyplomowania

1. Zarządzenie nr 26 Rektora ZUT z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 80 Rektora ZUT z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

ECTS

1. Uchwała nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie skan dokumentu bez podpisu;
2. Uchwała nr 196 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. zmieniająca Uchwałę nr 97 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. w sprawie europejskiego transferu i akumulacji punktów w ZUT w Szczecinie skan dokumentu z podpisem;

Nostryfikacja

1. Zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie skan dokumentu z podpisem;
2. Zarządzenie nr 139 Rektora ZUT z dnia 18 listopada 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzenia ukończenia studiów na określonym poziomie, skan dokumentu z podpisem;
3. Zarządzenie nr 86 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2022 r. zmieniające zarządzenie nr 132 Rektora ZUT z dnia 5 listopada 2021 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie, skan dokumentu z podpisem;

Nauczyciel akademicki

1. Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu wynagradzania pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
2. Zarządzenie nr 32 Rektora ZUT z dnia 6 marca 2020 r. w sprawie określenia zasad przyznawania Medalu „Za szczególne zasługi dla Uczelni”;
3. Zarządzenie nr 12 Rektora ZUT z dnia 1 lutego 2022 r. w sprawie Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;
4. Pismo okólne nr 7 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 13 kwietnia 2021 r. w sprawie Procedury zatrudniania oraz przebiegu rozwoju zawodowego pracowników Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie;

SKŁAD KOMISJI WYDZIAŁOWEJ

1. dr Dorota Majorkowska-Mech – przewodnicząca, Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia
2. dr Małgorzata Machowska-Szewczyk - Pełnomocnik Dziekana ds. Ankietyzacji
3. dr inż. Aneta Bera
4. dr Magdalena Kieruzel
5. dr inż. Witold Maćków
6. dr inż. Krzysztof Makles
7. dr inż. Edward Pótrolniczak
8. mgr inż. Sławomir Wernikowski
9. mgr Danuta Kostarelas – sekretarz

O RAPORCIE

Sprawozdanie powstało przy współpracy wszystkich członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wielu pracowników Wydziału Informatyki. Są wśród nich:

- Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia, dr inż. Mirosław Łazoryszczak,
- Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia, dr inż. Anna Barcz,
- Przewodniczący Wydziałowej Komisji Programowej, dr inż. Marcin Pluciński,
- Zastępca kierownika dziekanatu, mgr Danuta Kostarelas,
- Główny specjalista, mgr inż. Izabela Szymkowicz.
- Główny specjalista, mgr inż. Joanna Rafalska,
- Pełnomocnik Dziekana ds. Technicznych, dr inż. Grzegorz Śliwiński,
- Pełnomocnik Dziekana ds. Zarządzania Witryną Internetową, dr inż. Bartłomiej Małachowski,
- Kierownik Sekcji Obsługi Budynków. Lic. Dariusz Jankowski.

Wszystkim wymienionym osobom pragnę bardzo podziękować za okazaną pomoc.

Wszystkie procedury wydziałowe, o których mowa w Raporcie są umieszczone na stronie wydziałowej <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/> i są widoczne w zakładce *Dla pracownika* po zalogowaniu.

Za ostateczną redakcję Raportu odpowiedzialna jest Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia - dr Dorota Majorkowska-Mech.

Dr Dorota Majorkowska-Mech

Pełnomocnik Dziekana WI

ds. Jakości Kształcenia

.....

Szczecin, 30.03.2023 r.

KRYTERIUM 1 - OCENA KONSTRUKCJI PROGRAMÓW STUDIÓW, KONCEPCJI, CELÓW KSZTAŁCENIA I EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu

Procedura uczelniana „Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu”

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od Prodziekana ds. Studenckich i Kształcenia, dra inż. Mirosława Łazoryszczaka)

W roku akademickim 2021/2022 na Wydziale Informatyki nie złożono żadnych wniosków w sprawie uruchomienia czy zniesienia kierunku studiów.

1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych

Analiza i ocena programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od Prodziekana ds. Studenckich i Kształcenia, dr inż. Anny Barcz)

Na Wydziale Informatyki nie ma formalnie procedury oceny efektów uczenia się.

Organem zewnętrznym związanym z prowadzeniem kształcenia na wydziale jest Rada ds. Kompetencji Absolwentów Wydziału Informatyki (RKAWI). W roku akademickim 2021/2022 odbyło się jedno spotkanie RKAWI w czerwcu 2022, jednak nie dotyczyło ono efektów uczenia się.

1.3 Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów

Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od Przewodniczącego Rady Programowej dra hab. inż. Marcina Plucińskiego)

W roku akademickim 2021/2022 na WI odbyły się trzy spotkania Komisji Programowej:

13.12.2021 - spotkanie Komisji i zaopiniowanie listy przedmiotów prowadzonych w języku obcym na WI,

08.04.2022 – spotkanie Komisji i zaopiniowanie propozycji zmian w programie studiów II stopnia (S2 i N2), jakie będą obowiązywać od roku 2022/2023,

26.04.2022 – spotkanie Komisji i zaopiniowanie propozycji zmian w programie studiów II stopnia (S2 i N2), jakie będą obowiązywać od roku 2022/2023,

Ponadto, kilka razy w ciągu roku Komisja Programowa zbierała się w celu oceny i zaopiniowanie nowych tematów prac dyplomowych.

W marcu i kwietniu 2022 r. realizowany był przegląd programu studiów na kierunku Informatyka.

1.4 Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów

Ocena wniosków i uzasadnień związanych ze zmianą programów studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od Przewodniczącego Rady Programowej, dra hab. inż. Marcina Plucińskiego)

Proces zgłaszania uwag i propozycji zmian do programu studiów i programu kształcenia na WI regulowała w roku 2021/2022 Procedura zgłaszania uwag i zmian do planu studiów i programu kształcenia (ZZP).

Podczas posiedzeń Komisji Programowej w kwietniu 2022, zaopiniowała ona pozytywnie wniosek o usunięcie dwóch przedmiotów - zespołowy projekt badawczy 1 oraz socjologia społeczeństwa informacyjnego – z programu studiów. Ponadto we wniosku tym nazwa przedmiotu zespołowy projekt badawczy 2 została zmieniona na zespołowy projekt badawczy. Zwiększono także liczbę godzin tego przedmiotu i co za tym idzie liczbę punktów ECTS. Zmienione także zostały formy zajęć oraz zaliczeń z kilku przedmiotów. Ponadto zmieniono treści zajęć z przedmiotów cyfrowe przetwarzanie sygnałów i wprowadzenie do kognitywistyki. Wszystkie zmiany dotyczyły studiów drugiego stopnia S2 i N2.

KRYTERIUM 2 - OCENA REALIZACJI PROGRAMÓW STUDIÓW

2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów

Okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowe komisje programowe

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od Zastępcy kierownika dziekanatu, mgr Danuty Kostarelas)

Wskaźniki dotyczące programu studiów na WI zostały przedstawione w Tabeli 1.

Tabela 1. Wskaźniki dotyczące programu studiów, kierunków studiów, poziomie i profilu

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS/Liczba godzin			
	Informatyka/stacjonarne		Informatyka/niestacjonarne	
	I stopień	II stopień	I stopień	II stopień
Liczba semestrów i punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na kierunku na danym poziomie	7/210	3/90	8/210	4/90
Łączna liczba godzin zajęć	2599	1091	1615	694
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia	Ik-114,4 IO-114,3 ISI-114,4	IO-47,40 PO-47,30 SKZnc-47	Ik-87,78 Io-91,12 Isi-90,14	Io-30 Po-27,90 SKZnC-28,10
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	210	90	210	90
Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w	5	6	5	6

ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne				
łącna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru	50	51	50	51
łącna liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	4	-	4	-
Wymiar praktyk zawodowych (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godzin	-	120 godzin	-
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	60	-	-	-
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:				
1. łącna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ łącna liczba godzin zajęć na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1./0	1./0	1./0	1./0
2. łącna liczba godzin zajęć określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ łącna liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2./0	2./0	2./0	2./0

2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się

Analiza wydziałowych rocznych sprawozdań z oceny osiągnięcia efektów uczenia się

DANE ŹRÓDŁOWE

(Sylabus PRK)

Aktualnie nie ma na Wydziale Informatyki wewnętrznej procedury, która reguluje proces dokumentowania i oceny osiągniętych efektów uczenia się.

Proces dokumentowania i oceny osiągniętych efektów uczenia się na wydziale reguluje Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 7 października 2019 r. w sprawie jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się określonych

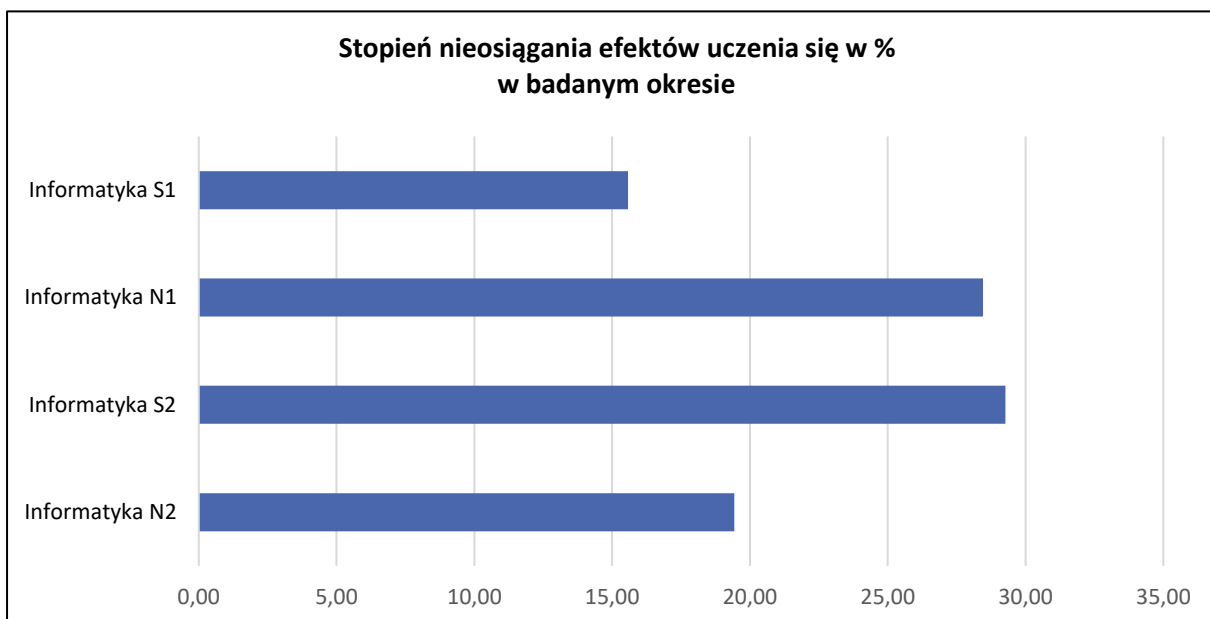
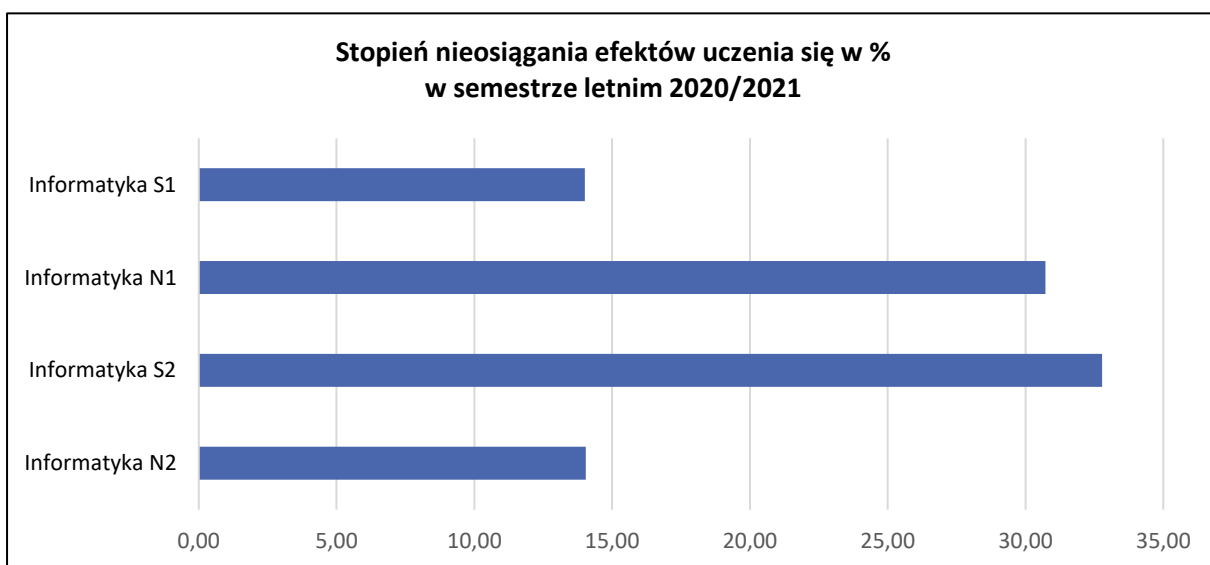
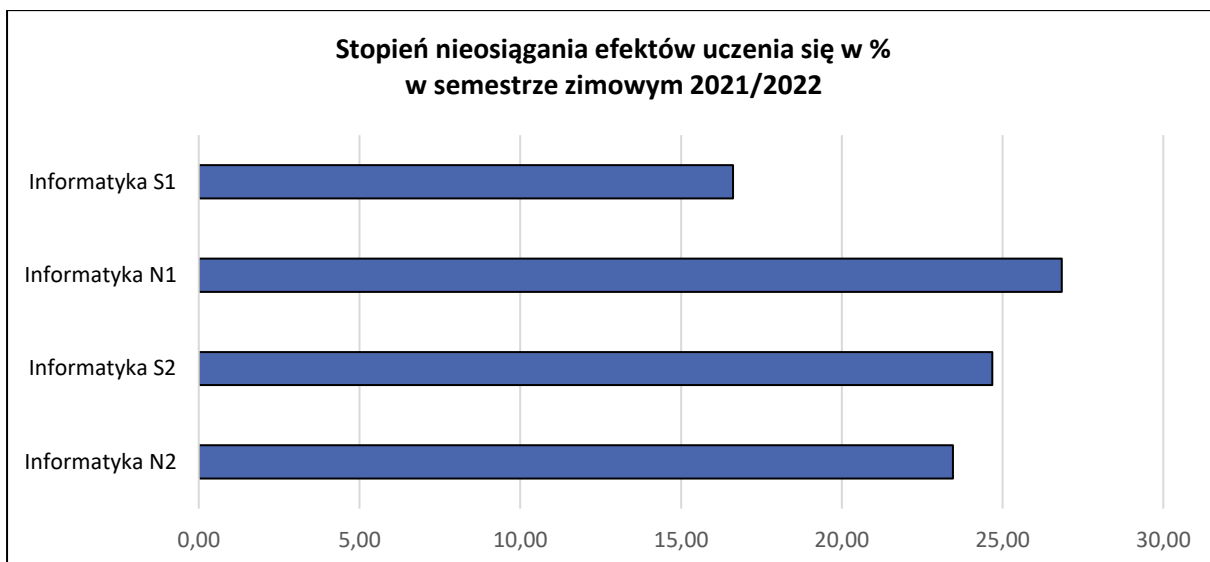
w programach studiów, studiów doktoranckich i podyplomowych oraz w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej.

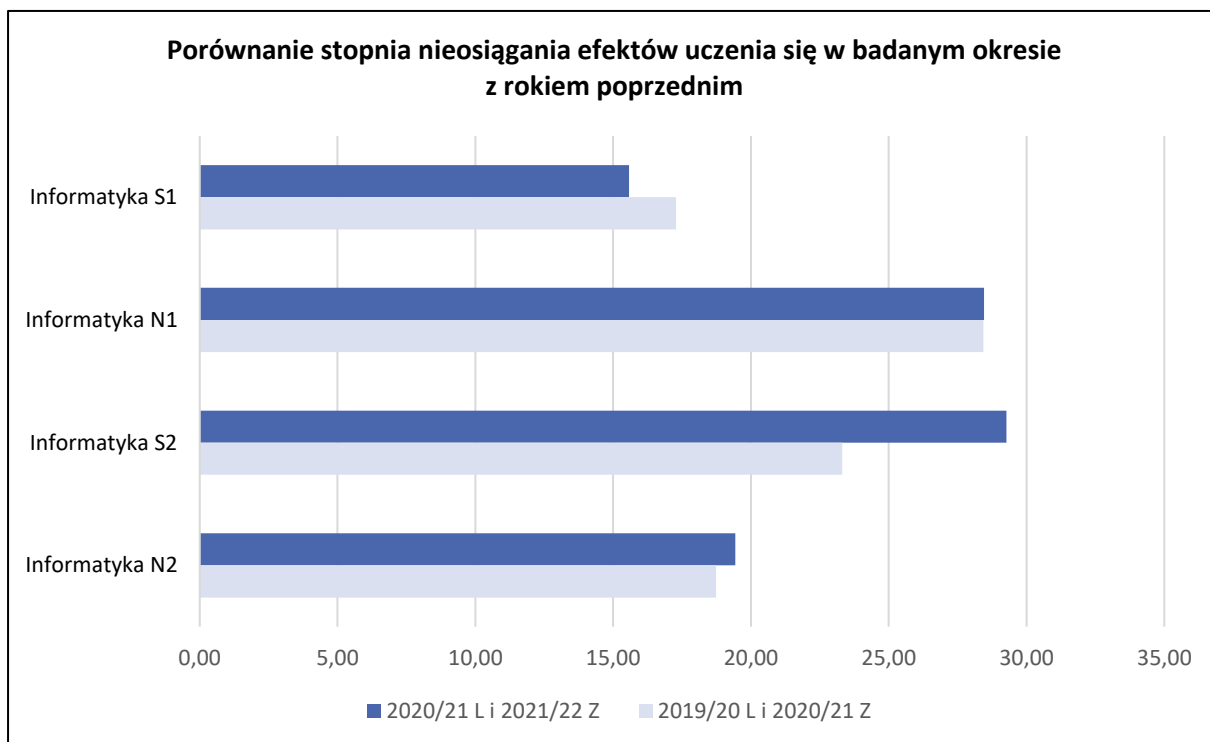
Dane na temat stopnia nieosiągnięcia efektów uczenia się na Wydziale Informatyki pochodzą z systemu Sylabus PRK, w którym dostępne są (dla uprawnionych osób) informacje dotyczące stopnia nieosiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych semestrach dla każdego z kierunków prowadzonych przez Wydział. Zestawienie zbiorcze na poszczególnych semestrach wykonała dr Dorota Majorkowska-Mech, przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Ona także sformułowała swoje spostrzeżenia w formie uwag. Stopień nieosiągnięcia efektów uczenia się jest wyrażony w % i obliczany jako średnia ważona, gdzie wagami są liczby studentów w przedmiocie.

Dane dotyczące nieosiągnięcia efektów uczenia się na Wydziale Informatyki w semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 oraz w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 przedstawia Tabela 2. Pod tabelą przedstawiono wynikające z niej prezentacje graficzne. Kolorem niebieskim ciemnym oznaczono dane z badanego okresu, natomiast niebieskim jasnym analogiczne dane z poprzedniego roku.

Tabela 2. Stopień nieosiągnięcia efektów uczenia się przez studentów Wydziału Informatyki na kierunku studiów Informatyka

Kierunek studiów	Rok akademicki	Semestr	Poziom kształcenia			
			I stopień		II stopień	
			Stacjonarne	Niestacjonarne	Stacjonarne	Niestacjonarne
Informatyka	2021/2022	zimowy	16,61%	26,84%	24,68%	23,46%
Informatyka	2020/2021	letni	14,01%	30,72%	32,78%	14,05%
Informatyka	2020/2021	zimowy	17,53%	30,66%	22,82%	22,85%
Informatyka	2019/2020	letni	16,96%	25,76	23,77	9,93





UWAGI

- Na kierunku Informatyka S1 największe problemy mają studenci z osiągnięciem efektów uczenia się na semestrze drugim (27%), a tylko nieco mniejsze na semestrach pierwszym (23%) i trzecim (24%). Średni stopień nieosiągnięcia efektów uczenia się na kierunku Informatyka S1 wynosi około 16%. Tradycyjnie, szczególnie trudności sprawiają przedmioty: matematyka stosowana ze statystyką 1 (55%) i matematyka stosowana ze statystyką 2 (51%).
- Na kierunku Informatyka N1 problem z osiągnięciem efektów uczenia się dotyczy głównie przedmiotów realizowanych na dwóch pierwszych latach. Średni stopień nieosiągnięcia efektów uczenia się dochodzi do 41% (semestr 1), 44% (semestr 2), 28% (semestr 3), 34% (semestr 4). Średni stopień nieosiągnięcia efektów uczenia się na kierunku Informatyka N1 wynosi około 28%. Szczególnie trudności sprawiają przedmioty matematyka stosowana ze statystyką 1 (69%), programowanie 2 (58%), algorytmy 1 (55%), matematyka stosowana ze statystyką 2 (52%), algorytmy 2 (55%), język Java (45%), transmisja danych (57%), sztuczna inteligencja (43%) i również praca dyplomowa na ostatnim semestrze studiów (56%).
- Na kierunku Informatyka S2 duże wartości współczynnika nieosiągnięcia efektów uczenia się dotyczą prawie wszystkim przedmiotów realizowanych na semestrze 1, gdzie średni poziom nieosiągnięcia efektów kształcenia wynosi około 45% (zarówno dla toku studiów rozpoczynających się w semestrze zimowym jak i letnim). Na pozostałych semestrach nie występują duże problemy z osiągnięciem efektów kształcenia. Średni stopień nieosiągnięcia efektów uczenia się na kierunku Informatyka S2 wynosi około 29%.
- Na kierunku Informatyka N2, podobnie jak na S2, stopień nieosiągnięcia efektów uczenia się jest wysoki na 1 semestrze (39%) i dotyczy prawie wszystkich przedmiotów. Na pozostałych semestrach problemy sprawia jeszcze przedmiot eksploracja danych na semestrze drugim

(55%) oraz praca dyplomowa na semestrze czwartym (36%). Średni stopień nieosiągnięcia efektów uczenia się na kierunku Informatyka N2 wynosi około 19% (o 10% niższy niż na S2).

- W porównaniu do roku ubiegłego średni (ważony) procentowy stopień nieosiągnięcia efektów uczenia się obliczony dla wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na WI zwiększył się o około 1 punkt procentowy. Należy to wiązać ze stacjonarnym trybem prowadzenia zaliczeń i egzaminów w semestrze zimowym 2021/2022, co umożliwiło większą kontrolę studentów.

2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji

Proces hospitacji na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

(Raport z rocznego przebiegu hospitacji na Wydziale Informatyki w roku akademickim 2021/2022)

Proces hospitacji na WI odbywał się zgodnie z Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. w sprawie procedury "Zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie, które wprowadziło wagi dla poszczególnych kategorii ocen. W Tabeli 3 przedstawione zostały wyniki z hospitacji przeprowadzonych na WI w roku 2021/2022.

Tabela 3. Analiza wyników z hospitacji zajęć w roku akademickim 2021/2022

Liczba osób objętych hospitacją zajęć	Kryteria oceny					
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	Ocena studentów i inne	Ogólna (średnia ważona)
23	4,88	4,75	4,66	4,67	4,73	4,72

Spośród zaplanowanych ostatecznie 23 hospitacji (do zaplanowanych początkowo 17 hospitacji w grudniu zostało dodanych kolejne 6 ze względu na awanse pracowników) wszystkie się odbyły. 15 hospitacji przeprowadzono w semestrze zimowym, zaś 8 w semestrze letnim. 7 hospitacji było prowadzonych zdalnie, zaś 16 stacjonarnie.

65% hospitacji zakończyło się ocenami bardzo dobrymi (15 nauczycieli), 26% - ocenami dobrymi plus (6 nauczycieli), jeden nauczyciel uzyskał ocenę dobrą i jeden ocenę niedostateczną.

2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli

Kontrola planów konsultacji przez kierownika jednostki i osoby wskazane w procedurze wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od Zastępcy kierownika dziekanatu, mgr Danuty Kostarelas)

Na Wydziale Informatyki nie ma formalnej procedury planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami.

Terminy konsultacji są widoczne w systemie Uczelnia XP, do którego wpisują je pracownicy administracyjnej obsługi katedr na początku każdego semestru. Studenci mają dostęp do informacji o konsultacjach nauczycieli na stronie <https://plan.zut.edu.pl/>. Nad procesem stanu uzupełniania terminów konsultacji nadzór sprawuje Zastępca kierownika dziekanatu mgr Danuta Kostarelas.

2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni

Sondaż diagnostyczny realizacji procesu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

(Wyniki ankiety Uczelni, sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami)

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują od roku akademickiego 2021/2022:

1. Zarządzenie nr 102 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 20 września 2021 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
2. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie z późniejszymi zmianami wprowadzonymi zarządzeniami Rektora ZUT: nr 182 z dnia 6 listopada 2020 r., nr 20 z dnia 18 lutego 2021 r., nr 108 z dnia 23 września 2021 r., nr 105 Rektora ZUT z dnia 22 września 2022 r., nr 67 z dnia 10 maja 2022 r.

Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni oraz wydziału została przeprowadzona na podstawie badania opinii studentów. Od 1 marca do 30 czerwca 2022 roku udostępniono za pomocą modułu Ankieta.XP kwestionariusz *Ankiety Uczelni*. W badaniu wzięło udział 118 studentów Wydziału Informatyki, choć uprawnionych osób było 801. W formularzu Ankiety Uczelni umieszczono 16 pytań - 12 rankingowych w skali od 2 (niewłaściwy) do 5 (właściwy) z możliwością wyboru tylko jednej odpowiedzi oraz 4 pytania otwarte.

Na podstawie wyników uzyskanych z przeprowadzonego badania wyznaczono średnie oceny w obszarach związanych z organizacją i funkcjonowaniem uczelni oraz wydziału w roku akademickim 2021/2022. Średnie te oraz uzyskane w poprzednim roku akademickim przedstawiono w Tabeli 4.

Niestety jedynie około 15% osób uprawnionych do wzięcia udziału w badaniu wyraziło swoją opinię na temat funkcjonowania i organizacji uczelni, dlatego jego wyniki nie muszą być wiarygodne:

- 1) jakość funkcjonowania administracji uczelnianej - 83% studentów bardzo dobrze lub dobrze oceniło ten obszar, zaś 3% wystawiło najniższą ocenę,
- 2) jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej - tylko jedna osoba wyraziła negatywną opinię, zaś 74% studentów Wydziału Informatyki wystawiło ocenę 4 lub wyższą,

- 3) kryteria korzystania z pomocy materialnej - 33.3% studentów oceniło bardzo dobrze, ocena 4,5 została przyznana przez 18.8% ankietowanych, 7.7% wystawiło ocenę 2 lub 3.
- 4) działalność organów samorządów studenckich - około 6.8% respondentów oceniło negatywnie zaś 74.3% wystawiło ocenę dobrą lub wyższą.
- 5) infrastruktura sportowa i oferta kulturalna została przez 74% studentów Wydziału Informatyki biorących udział w badaniu oceniona bardzo dobrze lub dobrze, natomiast 5 osób jest całkowicie niezadowolonych.
- 6) integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu – 7 respondentów wyraziło swoją negatywną opinię, natomiast około 26% studentów wystawiło najwyższą notę.

Tabela 4. Średnie oceny obszarów związanych z organizacją i funkcjonowaniem uczelni w roku akademickim 2020/21 i 2021/22

Lp.	Obszar	Średnia ocena	
		2020/2021	2021/2022
1	Jakość funkcjonowania administracji uczelnianej	4.3	4.3
2	Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego	4.3	4.3
3	Kryteria korzystania z pomocy materialnej	4.1	4.2
4	Działalność organów samorządów studenckich	4.2	4.2
5	Infrastruktura sportowa i oferta kulturalna	4.0	4.1
6	Integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu	3.9	3.9

W roku akademickim 2021/2022 oceny poszczególnych obszarów działalności uczelni kształtują się na bardzo podobnym poziomie do poprzedniego roku akademickiego. Ponownie studenci, biorący udział w badaniu, najslabiej ocenili integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu. Natomiast najbardziej zadowoleni byli z funkcjonowania administracji uczelnianej oraz dostępności infrastruktury mieszkaniowej. Pozostałe obszary działalności uczelni zostały przez większość studentów ocenione bardzo dobrze lub dobrze.

UWAGI

- Z powodu zbyt małego odsetka osób, które wypełniły formularze ankiet, wyniki nie są do końca miarodajne, dlatego zaleca się podjęcie szerszych działań informacyjnych oraz motywujących studentów (np. system nagród) do wzięcia udziału w badaniu ankietowym.
- Wskazana jest większa aktywność członków samorządu studenckiego w celu głębszej integracji środowiska studenckiego, upowszechnienie informacji na temat odbywających się wydarzeń służących pogłębianiu relacji oraz nawiązywaniu przyjaźni wśród studentów.

Zaleca się również pracownikom administracyjnym wspieranie działań samorządu studenckiego służących integracji studentów.

2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych

Przegląd i weryfikacja programu i realizacji praktyk programowych/zawodowych

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od dr inż. Anny Barcz, Prodziekana ds. Studenckich i Kształcenia)

Liczba studentów WI, którzy odbyli praktykę studencką w roku 2021/2022 została przedstawiona w Tabeli 5.

Tabela 5. Liczba studentów WI, którzy zaliczyli/nie zaliczyli praktyki programowej w roku 2021/2022

Kierunek	Forma	Poziom	Liczba studentów – zaliczenie praktyki	Liczba studentów - brak zaliczenia
Informatyka	stacjonarne	pierwszy	109	2
Informatyka	niestacjonarne	pierwszy	24	5
RAZEM			133	7

Firmy, w których studenci realizowali praktyki (miejsca z największą liczbą studentów):

- Global Logic – 11 osób,
- NCDC – 8 osób,
- Intive – 6 osób,
- Demant Business Services – 6 osób.

UWAGI

- brak zaliczenia praktyki najczęściej jest związany z rezygnacją ze studiów,
- firmy z branży IT nie chcą podpisywać umowy z uczelnią wskazując, że student jest w niej jedynie podmiotem, a nie stroną – w takiej sytuacji firmy obawiają się przestrzegania zasad zachowania poufności; firmy podpisują ze studentami własne umowy.

2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych - procedura ankietyzacji Uczelni

Sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

(Wyniki ankiety Uczelni, sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami)

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału regulują od roku akademickiego 2021/2022:

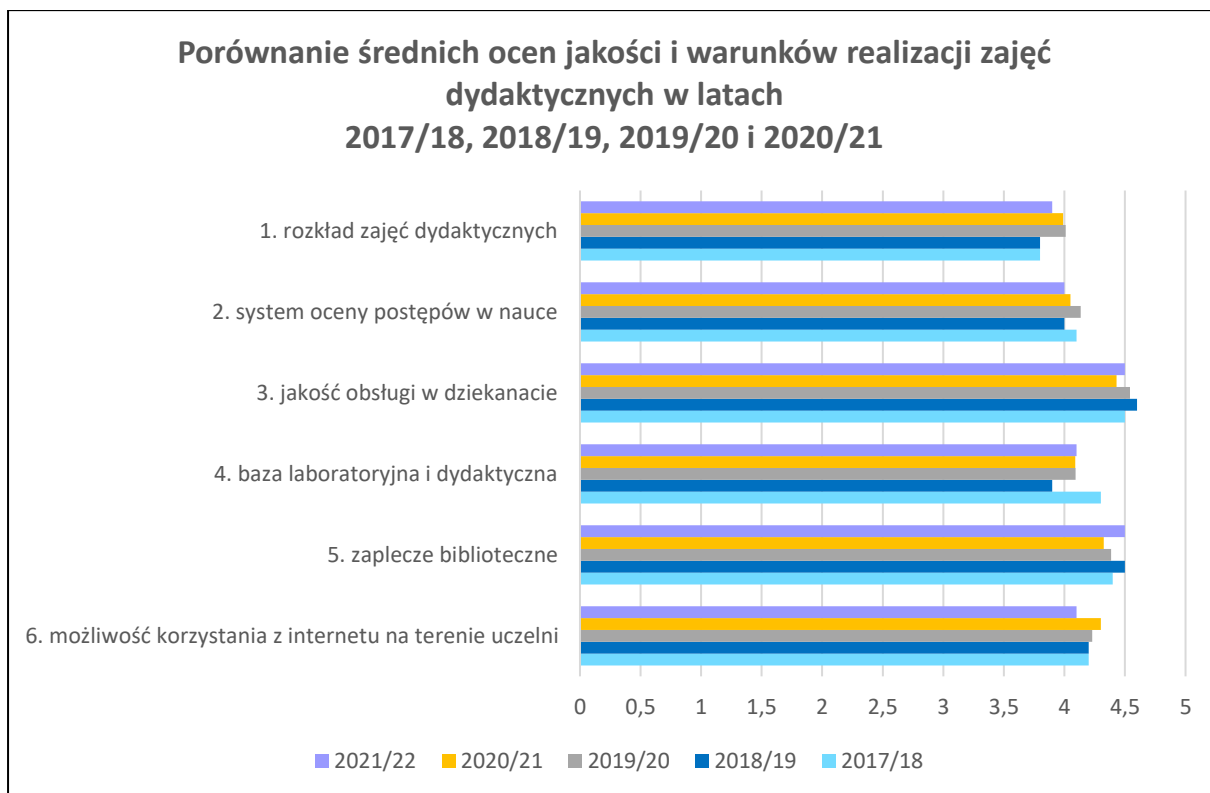
1. Zarządzenie nr 102 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 20 września 2021 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie.
2. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie z późniejszymi zmianami wprowadzonymi zarządzeniami Rektora ZUT: nr 182 z dnia 6 listopada 2020 r., nr 105 Rektora ZUT z dnia 22 września 2022 r., nr 67 z dnia 10 maja 2022 r.

Podstawą oceny jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych były wyniki oraz sprawozdanie opracowane przez Dział Kształcenia z przeprowadzonej od 1 marca do 30 czerwca 2022 roku *Ankiety Uczelni* za pomocą modułu Ankieta.XP. Część pytań zamkniętych jednokrotnego wyboru, w skali od 2 (niewłaściwy) do 5 (właściwy) dotyczyło ocenianych obszarów. Frekwencja osób biorących udział w badaniu wyniosła około 15% (118 respondentów na 801 zarejestrowanych).

W roku akademickim 2021/2022 ze względu na pandemię Covid-19 zajęcia odbywały się, w zależności od okresu, w trybie stacjonarnym, zdalnym lub hybrydowym. Wszystkie wykłady dla grup o liczności powyżej 80 osób realizowano w sposób zdalny.

Studenci ocenili rozkład zajęć dydaktycznych średnio na 3.9, co oznacza nieco niższą ocenę w porównaniu z poprzednim rokiem. Dobrze lub bardzo dobrze ocenia 63.2% respondentów, natomiast negatywnie aż 11.1%. Zadowolonych z systemu oceny postępów w nauce jest około 71.2% studentów, zaś 4.2% uznało za niesprawiedliwy. Większość studentów wysoko ocenia jakość obsługi w dziekanacie – tylko 3% osób jest niezadowolonych. Baza laboratoryjna i dydaktyczna została oceniona wysoko przez ponad połowę ankietowanych, natomiast całkowite niezadowolenie wykazało 3% osób. Jedna osoba jest niezadowolona z zaplecza bibliotecznego, natomiast 58.5% wystawiło ocenę 5 oraz 4.5. Możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni - 31.2% respondentów jest zadowolona wystawiając ocenę 5, 12.7% oceniło na 4,5, natomiast 5 osób oceniło negatywnie.

Można zauważyć niewielkie różnice w ocenach poszczególnych obszarów związanych z realizacją zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2021/2022 oraz w poprzednich latach. Podobnie jak w poprzednich latach studenci najlepiej oceniają obsługę w dziekanacie oraz zaplecze biblioteczne. Natomiast najślabiej oceniają rozkład zajęć dydaktycznych.



Podczas badania ankietowego studenci mieli możliwość wybrać najlepszego ich zdaniem nauczyciela akademickiego. Trzech nauczycieli akademickich otrzymało kolejno: 7.62%, 6.67% oraz 4.76% wszystkich głosów. Mogli również podać przedmioty, które wzbudziły największe zainteresowanie. Najwięcej głosów otrzymały: *programowanie* (11.65%), *grafika i wizualizacja* (5.83%), oraz na jednakowym poziomie (3.88%) *sztuczna inteligencja* i *technika cyfrowa*.

Przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia według respondentów to: *wprowadzenie do informatyki* (**6.56%**) oraz *algorytmy* (**3.28%**). Stosunkowo dużo osób uczestniczących w badaniu (**26.23%**) uznało, że brak jest takich przedmiotów.

Respondenci mogli w formie otwartej zgłaszać swoje inne uwagi na temat funkcjonowania środowiska akademickiego, infrastruktury uczelni oraz funkcjonowania uczelni. Około 42.85% osób wybrało brak uwag. Niewielki odsetek respondentów **2.04%** zgłosiło swoje uwagi: „plan oderwany od rzeczywistości (np. zajęcia bez przerwy 8-20 lub np. z 6-godzinnym okienkiem; regulamin studiów nijak się ma do rzeczywistości - kompletnie nie reguluje oceniania, przez co prowadzący wymyślają kreatywne metody zdania, np. punkty od 0 do 5 przeliczane potem na oceny od 2 do 5; dziekanat dla studentów czynny zaledwie 15 godzin w tygodniu”.

UWAGI

- Zbyt mała liczba osób uczestniczących w badaniu powoduje, że wyciągane wnioski mogą nie być wysoce wiarygodne. Wskazane jest podjęcie większego wysiłku, by zachęcić znaczne grono studentów do wzięcia udziału w badaniu.
- Ogólnie można uznać, że studenci dobrze oceniają jakość oraz warunki realizacji zajęć dydaktycznych. Wszystkie oceny poza rozkładem zajęć dydaktycznych wynoszą 4 lub więcej.

- Uwagi studentów dotyczące planu zajęć oraz niższa ocena w porównaniu z rokiem poprzednim może być spowodowana nieco inną organizacją zajęć w warunkach pandemicznych. Wykłady dla dużych grup studentów odbywały się w trybie zdalnym, przed co nie można było planować w danym dniu zajęć stacjonarnych lub należało je zaplanować w taki sposób, by studenci mieli czas na ewentualny dojazd na uczelnię. Część zajęć od połowy grudnia 2021 do końca lutego 2022 odbywała się wyłącznie w trybie zdalnym, dlatego plan należało dostosować do panujących warunków.
- Podczas hospitacji zajęć dydaktycznych zaleca się, by zespoły hospitujące sprawdzały, czy nauczyciel prowadzący zajęcia przedstawił przejrzyste zasady oceniania i je udostępnił studentom na początku semestru.

2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

Wrywkowa kontrola zajęć zgodnie z procedurą obowiązującą na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

(Zeszyty ewidencji poboru kluczy do sal dydaktycznych i protokoły kontroli zajęć dydaktycznych)

- Na WI nie ma formalnej procedury kontroli zajęć dydaktycznych.
- Kontrola zajęć dydaktycznych realizowana jest przez Prodziekana ds. Studenckich i Kształcenia, dra inż. Mirosława Łazoryszczaka i Zastępcę kierownika dziekanatu, mgr Danutę Kostarelas. Zastępca kierownika dziekanatu regularnie sprawdza zeszyt ewidencji poboru kluczy do sal dydaktycznych, którego forma umożliwia natychmiastową identyfikację zajęć, które się nie odbyły. Jeśli pobór kluczy do sali nie został odnotowany zawsze wymagane są wyjaśnienia nauczyciela. Zajęcia, które się nie odbyły, oznaczane są w systemie Uczelnia XP, a następnie są odpracowywane w terminie późniejszym i rejestrowane w systemie Uczelnia XP.
- W semestrze zimowym roku 2021/22 od 12.10.2021 wyłącznie obsługa portierni prowadziła ewidencję prowadzenia zajęć/pobierania kluczy i nauczyciele nie musieli wpisywać tego faktu na przygotowanych drukach.
- Aby ograniczyć gromadzenie się studentów na korytarzu na III piętrze w budynku WI1 wszystkie sale były otwierane rano przez obsługę techniczną budynku. Studenci zostali poinformowani, żeby wchodzili do sal i nie gromadzili się na korytarzu. Sale po zajęciach zamykane były przez obsługę techniczną budynku po zakończeniu ostatnich zajęć. Z tego postępowania wyłączone były sale 307 i 308. Pomimo tego, że sale były otwarte, konieczne było poinformowanie pracownika portierni (przez nauczyciela) o rozpoczęciu zajęć, aby dokonany został odpowiedni wpis w zeszycie ewidencji.
- Przeprowadzane są w losowo wybranych terminach wizytacje sal dydaktycznych wydziału i dokonywana jest weryfikacja realizacji zajęć dydaktycznych. Tego typu kontrolę przeprowadza Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia w obecności pracownika Dziekanatu. W przypadku rozbieżności planu ze stanem faktycznym sporządzany jest stosowny protokół i przeprowadzane są rozmowy z nauczycielami celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji.

- W roku akademickim 2021/22 (semestr zimowy) na Wydziale Informatyki realizowana była w uzasadnionych przypadkach zdalna forma prowadzenia zajęć. Zajęcia w trybie kształcenia na odległość były prowadzone w czasie rzeczywistym zgodnie z planem zajęć. Została wprowadzona możliwość ich monitorowania na bieżąco przez kierowników katedr i władze wydziału. W związku z tym nauczyciele zostali zobligowani do przypisania do zajęć kierownika katedry, Dziekana i trzech prodziekanów dając w ten sposób możliwość stałego nadzoru nad realizacją zajęć dydaktycznych w formie zdalnej.

2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

Przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

(Plany rozkładu zajęć w semestrach zimowym i letnim)

Proces planowania rozkładu zajęć na wydziale reguluje Procedura układania planu zajęć (PK). Nadzór nad tym procesem sprawują Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia - dr inż. Mirosław Łazoryszczak i Zastępca kierownika dziekanatu - mgr Danuta Kostarelas. Wszystkie komponenty i założenia do planu zajęć są wprowadzane do systemu Uczelnia XP zgodnie z procedurą. Dalej za plan odpowiada Administracyjna obsługa katedr (na poziomie przydziału zajęć w poszczególnych katedrach) oraz panie planistki, a jego zgodność z planowanym obciążeniem i siatkami jest obligatoryjna i wynika z działania systemu Uczelnia XP. Korekta planu i ewentualne zmiany są dokonywane na bieżąco przez panie planistki w uzasadnionych sytuacjach (Procedura ZRZ - zmiany w rozkładzie zajęć). Plan zajęć, po jego zatwierdzeniu, publikowany jest na stronie <https://plan.zut.edu.pl/>. W semestrze zimowym roku 2021/2022 z uwagi na utrzymującą się sytuację pandemiczną stosowne zmiany dotyczyły głównie sytuacji, w których nauczyciele, u których wykryto zakażenie wirusem Covid - 19, a którzy wyrazili chęć prowadzenia zajęć, realizowali zajęcia w trybie zdalnym. To samo dotyczyło przejścia na tryb zdalnego realizowania zajęć w grupach, w których wykryto zakażenie wirusem COVID-19 (Procedurę postępowania regulowało tutaj ZARZĄDZENIE NR 150 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 6 października 2020 r. w sprawie zasad funkcjonowania Uczelni w celu zapobiegania rozprzestrzeniania się COVID-19 , a później ZARZĄDZENIE NR 133 Rektora ZUT z dnia 8 listopada 2021 r. zmieniające zarządzenie nr 150 Rektora ZUT z dnia 6 października 2020 r. w sprawie zasad funkcjonowania Uczelni w celu zapobiegania rozprzestrzeniania się COVID-19).

2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

Przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej

DANE ŹRÓDŁOWE

(Plany sesji egzaminacyjnych, szczegółowy harmonogram organizacji roku akademickiego)

Na WI nie ma specjalnej procedury planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej.

Sesja egzaminacyjna na wydziale planowana jest w sposób centralny przez panie planistki na podstawie wytycznych ustalonych przez Prodziekana ds. Studenckich i Kształcenia dra inż. Mirosława Łazoryszczaka. W każdym semestrze do nauczycieli przesyłane jest pismo przypominające o sposobach oraz terminach planowania sesji egzaminacyjnej. Proces planowania sesji egzaminacyjnej w systemie Uczelnia XP, przebiegał wg zasad zgodnych z: Uchwałą nr 31 Senatu ZUT z dnia 26 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (wraz z uchwałami zmieniającymi : uchwałą nr 79 Senatu ZUT z dnia 28 czerwca 2019, uchwałą nr 75 Senatu ZUT z dnia 27 kwietnia 2020) oraz Uchwałą nr 103 Senatu ZUT z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie Regulaminu studiów w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

UWAGI

- Sesja egzaminacyjna jest planowana w systemie Uczelnia XP. Pracą nad planem egzaminów zajmują się panie planistki. Proces planowania rozpoczyna się w drugim miesiącu semestru, natomiast jego efekty widoczne są w systemie e-dziekanat w planie zajęć nauczycieli i studentów.
- Domyślnie przyjęte wytyczne (podane każdorazowo w piśmie prodziekana ds. kształcenia) zapewniają właściwy dobór czasu trwania, sali oraz terminu każdego egzaminu. W przypadku potrzeby zorganizowania niestandardowego przebiegu egzaminu, nauczyciele zwracają się do Prodziekana ds. Studenckich i Kształcenia, dra inż. Mirosława Łazoryszczaka, a następnie do pań planistek.
- W roku akademickim 2021/2022 nie było żadnych skarg studentów związanych z niewłaściwym rozkładem egzaminów w sesji.

2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość

Monitorowanie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od Prodziekana ds. Studenckich i Kształcenia, dra inż. Mirosława Łazoryszczaka)

Na wydziale, podobnie jak i na uczelni, brak procedur pozwalających na kształcenie na odległość. Po okresie pandemii, gdy doraźnie dostosowano formę kształcenia do bieżącej sytuacji, metody e-learningu stosowane są jedynie jako wsparcie dla tradycyjnych form kształcenia (najczęściej jako opcja komunikacji ze studentami oraz prezentowania treści zajęć). Podstawową platformą wykorzystywaną w tym celu był uczelniany Microsoft Teams. Do udostępniania materiałów wykorzystywano również:

- uczelnianą platformę Moodle,
- e-Dziekanat,
- prywatne strony internetowe prowadzących lub zespołów.

2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych

Monitorowanie i ocena dostępności aktualizacji instrukcji laboratoryjnych

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacje od prodziekanów ds. studenckich i kształcenia: dr inż. Anny Barcz i dra inż. Mirosława Łazoryszczaka, inspekcja sal laboratoryjnych wykonana przez dra inż. Edwarda Półrolniczaka)

Ani w sprawozdawanym okresie, ani w chwili sporządzania sprawozdania, Wydział Informatyki ZUT nie posiadał wydziałowej procedury oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych. Tym samym nie istnieje także procedura monitorowania i oceny dostępności aktualizacji instrukcji laboratoryjnych.

W salach laboratoryjnych istnieją wywieszane w widocznych miejscach instrukcje - regulaminy korzystania dostosowane do danego laboratorium.

Przeгляд sal pozwolił stwierdzić brak ww. regulaminów w salach laboratoryjnych nr 14 i 108 budynku WI2.

Regulaminy znajdujące się w salach są jednolite dla wszystkich sal. W uzasadnionych przypadkach regulamin dla danej sali laboratoryjnej powinien zostać wyprofilowany zgodnie ze specyfiką laboratoriów.

Sal laboratoryjne WI są wykorzystywane często do prowadzenia zajęć z kilku różnych przedmiotów, stąd instrukcje do zajęć, uwzględniające specyfiki poszczególnych przedmiotów, są przygotowywane przez osoby prowadzące zajęcia i udostępniane studentom na początku zajęć. Istnienie instrukcji do zajęć laboratoryjnych jest kontrolowane podczas hospitacji zajęć.

KRYTERIUM 3 – OCENA REKRUTACJI NA STUDIA, OSIĄGANIA PRZEZ STUDENTÓW EFEKTÓW UCZENIA SIĘ, ZALICZENIA TOKU STUDIÓW WRAZ Z DYPLOMOWANIEM

3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji

Ocena przebiegu procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne

DANE ŹRÓDŁOWE

(Protokoły komisji rekrutacyjnych na WI dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych)

Zgodnie z protokołami komisji rekrutacyjnych dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Informatyki w roku akademickim 2021/2022 liczba kandydatów przyjętych na studia na Wydziale Informatyki kształtowała się następująco:

- studia stacjonarne pierwszego stopnia (S1), nabór w październiku 2021: **299**,
- studia niestacjonarne pierwszego stopnia (N1), nabór w październiku 2021: **66**,
- studia stacjonarne drugiego stopnia (S2), nabór w październiku 2021: **21**,
- studia stacjonarne drugiego stopnia (S2), nabór w lutym 2022: **37**,
- studia niestacjonarne drugiego stopnia (N2), nabór w październiku 2021: **14**

Ogólnie na kierunek Informatyka na studia stacjonarne i niestacjonarne, obu poziomach kształcenia przyjętych zostało **437** kandydatów.

Zasady i procedury rekrutacji na Wydziale Informatyki są określone przepisami ZUT (jednolitymi dla całej uczelni). W ramach tych przepisów określono m.in. kryteria przyjęć:

- na studia I stopnia kryterium są wyniki egzaminu maturalnego (w tym matury międzynarodowej i europejskiej),
- na studia II stopnia:
 - dla absolwentów studiów inżynierskich kierunków: informatyka, inżynieria cyfryzacji, teleinformatyka, automatyka i robotyka lub innych pokrewnych kierunków (po weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się) kryterium podstawowym jest ocena na dyplomie, dodatkowym średnia z toku studiów,
 - absolwenci innych kierunków studiów inżynierskich przystępują do testu lub rozmowy kwalifikacyjnej.

Zakres testu kwalifikacyjnego (egzaminu) ma studia II stopnia dla absolwentów studiów inżynierskich nieinformatycznych obejmował:

- algorytmizacja i programowanie komputerów,
- podstawy architektury systemów komputerowych (architektura i zasady działania komputerów, technologie sieciowe, systemy mobilne, systemy rozproszone i wieloprocessorowe, systemy operacyjne komputerów, systemy wbudowane),

- bazy danych (relacyjne bazy danych, języki zapytań do baz danych, projektowanie struktur, funkcje systemu zarządzania bazami danych),
- metody projektowania tworzenia, testowania, wdrażania systemów informatycznych (inżynieria oprogramowania),
- inżynierskie zastosowania informatyki (systemy komputerowego wspomaganie, modelowanie i symulacja, systemy obliczeniowe, systemy z wiedzą i wnioskowaniem, grafika i wizualizacja komputerowa).

Egzaminy kwalifikacyjne prowadzone były przez komisje wyznaczone przez Dziekana. Komisje oceniały kompetencje kandydata i podejmowały decyzję o jego kwalifikacji.

UWAGI

- Dla kandydatów na studia I stopnia oraz II stopnia (absolwenci inżynierskich kierunków informatycznych) sposób przeprowadzania rekrutacji, jej warunki, kryteria kwalifikacji i wymagania stawiane kandydatom nie odbiegają od przyjętych na ZUT.
- Kandydaci na studia II stopnia, którzy muszą podejść do testu kwalifikacyjnego stanowią znikomą część wszystkich kandydatów.
- Specyfiką Wydziału Informatyki jest bardzo duża liczba kandydatów na studia I stopnia, zdecydowanie przekraczająca określone przez rektora ZUT limity przyjęć. W wyniku tego duża liczba kandydatów trafia początkowo na listy rezerwowe. Ponieważ wielu kandydatów umieszczonych na liście zakwalifikowanych do przyjęcia nie składa w określonym terminie kompletu wymaganych dokumentów, powoduje to ich usunięcie z tej listy i przesunięcie na nią kandydatów z listy rezerwowej.

3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się

Przeprowadzenie procesu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od Prodziekana ds. Studenckich i Kształcenia, dra inż. Mirosława Łazoryszczaka)

W roku akademickim 2021/2022 oraz w latach poprzednich na Wydziale Informatyki nie pojawiła się potrzeba przeprowadzenia postępowania potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, ponieważ nie wpłynął żaden wniosek w tej sprawie.

3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale

Monitorowanie oceny postępów studentów w elektronicznym systemie obsługi dziekanatu – Dziekanat XP (DXP)

DANE ŹRÓDŁOWE

(Raporty z systemu Dziekanat XP)

Tabela 6. Liczba studentów na kierunku studiów Informatyka i Inżynieria Cyfryzacji (do 2021)

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Rok akademicki 2020/2021	Rok akademicki 2021/2022	Rok akademicki 2020/2021	Rok akademicki 2021/2022
I stopnia	I	262	258	49	47
	II	202	193	41	34
	III	157	160	45	56
	IV	111	124	35	49
II stopnia	I	41	23	9	14
	II	19	15	14	13
Razem:		792	773	193	213

Tabela 7. Liczba absolwentów kierunku studiów Informatyka i Inżynieria Cyfryzacji (do 2021)

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	2022	325	104	96	18
	2021	441	169	96	39
	2020	356	135	88	36
II stopnia	2022	58	34	17	8
	2021	58	41	24	17
	2020	41	31	41	12
Razem:		1279	514	362	130

UWAGI

- Zebrane dane obejmują również słuchaczy studiów oraz absolwentów wygaszanego kierunku studiów Inżynieria Cyfryzacji (do 2021 roku włącznie).
- Liczby studentów na kolejnych latach studiów stacjonarnych są średnio niższe niż w ubiegłym roku. Spadek liczby studentów szczególnie widać na studiach stacjonarnych drugiego stopnia.
- W przypadku słuchaczy studiów niestacjonarnych I stopnia można zauważyć trend, w którym liczba studentów pomiędzy latami studiów nie zmienia się bądź wzrasta. Jest to wynikiem większej liczby studentów powtarzających semestr lub rok, oraz przenoszeniem się słuchaczy studiów stacjonarnych na studia niestacjonarne.
- Porównując liczbę studentów rozpoczynających studia stacjonarne S1 i S2 do kończących (absolwentów w roku 2022), to studia kończy około 36% studentów, którzy je rozpoczęli. Dla studiów niestacjonarnych N1 i N2 stosunek ten wynosi około 23%.

3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się

Analiza wydziałowego rocznego sprawozdania z oceny efektów uczenia się

DANE ŹRÓDŁOWE

(Brak)

Na WI nie powstał dokument będący rocznym sprawozdaniem z oceny efektów uczenia się w roku 2021/2022.

3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych

Analiza jakości i sprawności osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do procesu dyplomowania

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacje uzyskane z dziekanatu WI)

Proces dyplomowania na wydziale w roku akademickim 2021/22 regulowały:

Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT z dnia 27 lutego 2020 r. zmieniające zarządzenie nr 26 Rektora ZUT z dnia 24 lutego 2020 r. w sprawie procedury dyplomowania w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie,

Zarządzenie nr 49 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 16 kwietnia 2020 r. w sprawie zasad składania prac dyplomowych w okresie wprowadzonego w kraju stanu epidemii,

Zarządzenie nr 16 Dziekana Wydziału Informatyki Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 2 listopada 2020 r. w sprawie zasad przeprowadzania

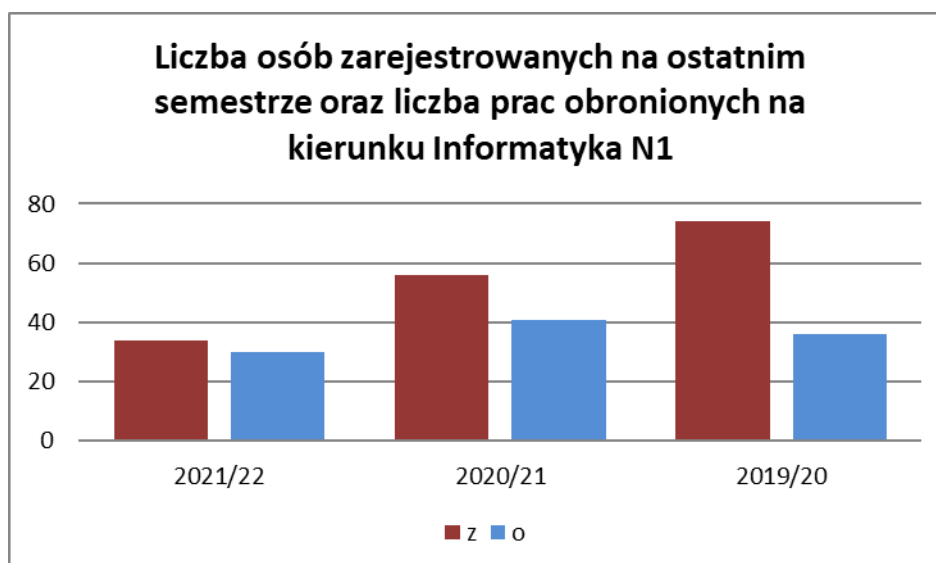
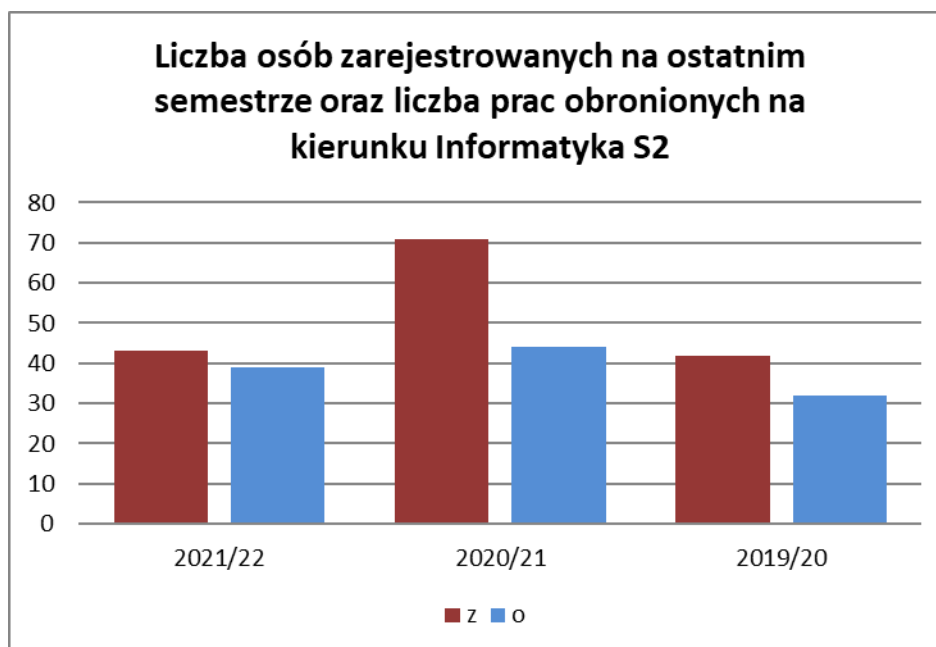
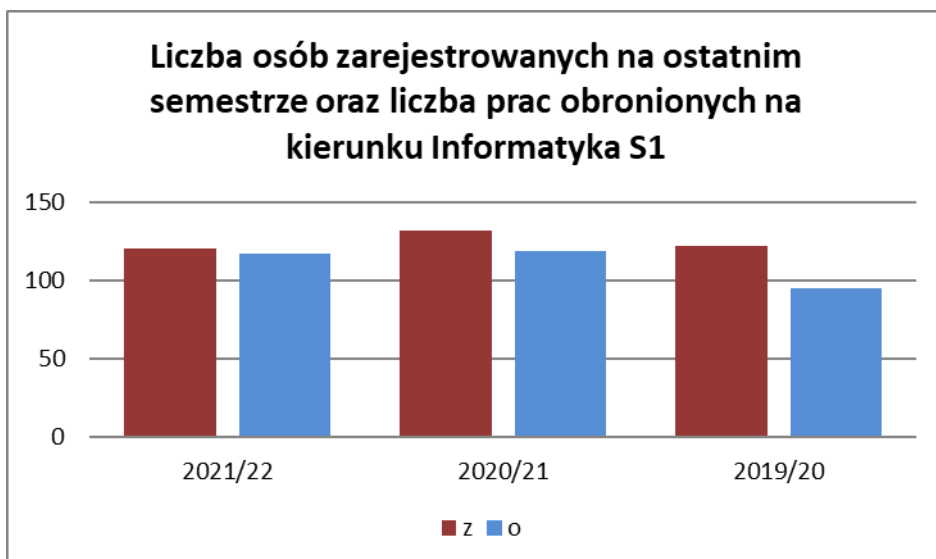
egzaminu dyplomowego na studiach I i II stopnia na Wydziale Informatyki w roku akademickim 2020/21,

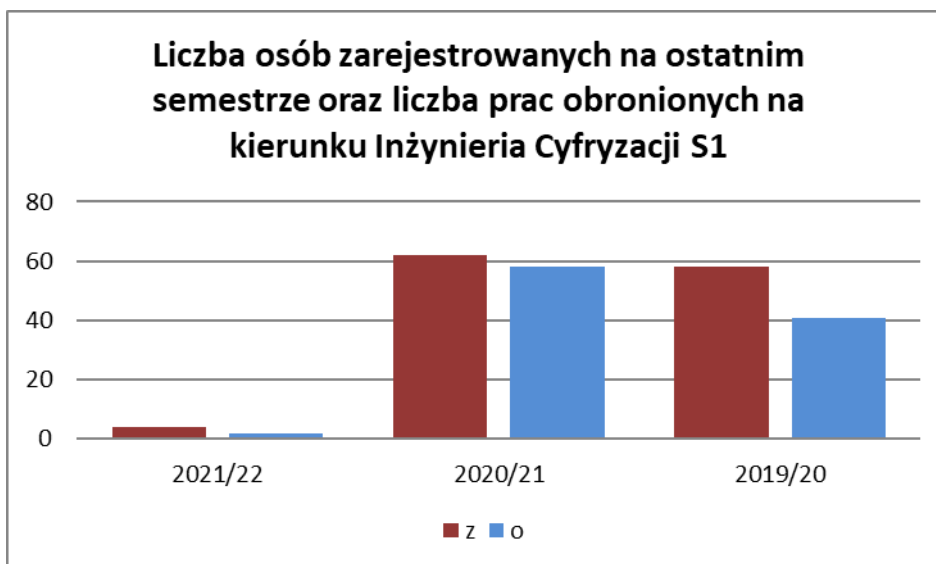
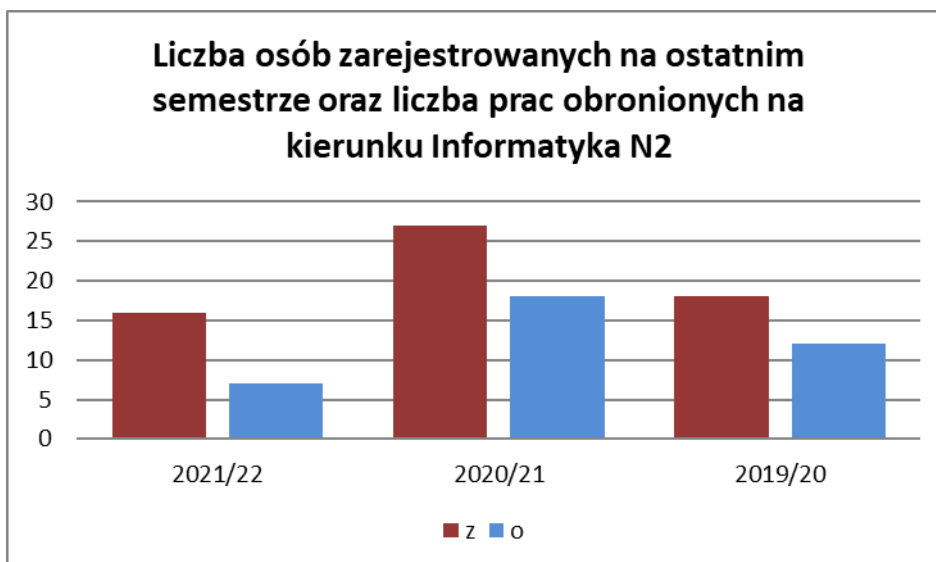
WPA - WI Procedura antyplagiatowa.

W Tabeli 8 przedstawiono stopień realizacji prac dyplomowych na WI w roku akademickim 2021/2022 oraz dwóch latach poprzednich.

Tabela 8. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Informatyki w latach 2019-2022

Rok akademicki	Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych
2021/22	Informatyka S1	stacjonarne	120	117
	Informatyka S2	stacjonarne	43	39
	Informatyka N1	niestacjonarne	34	30
	Informatyka N2	niestacjonarne	16	7
	Inżynieria Cyfryzacji S1	stacjonarne	4	2
2020/21	Informatyka S1	stacjonarne	132	119
	Informatyka S2	stacjonarne	71	44
	Informatyka N1	niestacjonarne	56	41
	Informatyka N2	niestacjonarne	27	18
	Inżynieria Cyfryzacji S1	stacjonarne	62	58
2019/20	Informatyka S1	stacjonarne	122	95
	Informatyka S2	stacjonarne	42	32
	Informatyka N1	niestacjonarne	74	36
	Informatyka N2	niestacjonarne	18	12
	Inżynieria Cyfryzacji S1	stacjonarne	58	41





Na podstawie informacji przedstawionych w Tabeli 8 oraz na wykresach można zauważyć, że podobnie jak w poprzednich latach liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze roku akademickiego 2021/2022 jest wyższa niż liczba obronionych prac dyplomowych. Różnice te są jednak mniejsze niż w poprzednich latach. Dysproporcja zmniejszyła się szczególnie na kierunkach Informatyka S1, S2, N1. Większa dysproporcja nadal jest widoczna dla kierunku Informatyka N2 i wynika z braku wymaganych do ukończenia studiów zaliczeń przedmiotów jak również z niezłożenia w terminie pracy dyplomowej.

UWAGI

- Zaobserwowana w poprzednim roku tendencja mniejszej liczby osób, które obroniły prace dyplomowe w stosunku do liczby studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze uległa znacznej poprawie. Wynika to między innymi z powrotu do stacjonarnego trybu prowadzenia zajęć i możliwości bezpośredniego kontaktu z promotorami prac dyplomowych.

- Bardzo mała liczba studentów na ostatnim semestrze kierunku Inżynieria Cyfryzacji S1 jest konsekwencją zamknięcia tego kierunku na Wydziale Informatyki.

3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów

Analiza indywidualnych programów studiów oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności

DANE ŹRÓDŁOWE

(Tabela „Planowanie dydaktyki na rok akademicki 2021/2022” udostępniona przez Zastępcę kierownika dziekanatu mgr Danutę Kostarelas, Informacje przekazane przez Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia, dr inż. Annę Barcz)

Wydział Informatyki nie dysponuje własną procedurą wyboru specjalności i przedmiotów obieralnych, a regulacja tego działania oparta jest o niesformalizowane procesy.

Wg danych udostępnionych przez mgr Danutę Kostarelas w sprawozdawanym okresie oferta przedmiotów i bloków obieralnych przedstawiała się jak poniżej.

Tabela 9. Liczba oferowanych/uruchomionych specjalności i przedmiotów obieralnych na WI

Stopień/semestr	Specjalności	Przedmioty obieralne	Bloki obieralne
	uruchomione/oferowane		
S1/3		3/3 (100%)	1/1 (100%)
S1/4		4/4 (100%)	1/1 (100%)
S1/5	3/3	9/11 (82%)	4/4 (100%)
S1/6	3/3	15/20 (75%)	7/7 (100%)
S1/7		11/15 (73%)	
N1/3		3/3 (100%)	1/1 (100%)
N1/5	2/3	3/10 (30%)	3/4 (75%)
N1/6	2/3	4/6 (67%)	2/3 (66%)
N1/7		9/29 (31%)	
N1/8		3/5 (60%)	
S2/3		1/4 (25%)	
N2/3		2/4 (50%)	

UWAGI

- Przedstawione dane jednoznacznie wykazują, że oferta programowa Wydziału Informatyki dobrze trafia w zainteresowania i aspiracje studentów. Gorsze wyniki dopasowania pojawiające się na studiach niestacjonarnych wynikają wprost ze znacznie mniejszej liczby studentów – tym samym nie istnieje fizyczna możliwość obsadzenia wszystkich z oferowanych przedmiotów/bloków obieralnych. To samo zjawisko dotyczy studiów drugiego stopnia, gdzie liczba studentów jest jeszcze niższa. Zjawisko to, powszechne w skali całego Uniwersytetu oraz zauważalne na wszystkich szkołach wyższych w Polsce, rzutuje na wiele aspektów funkcjonowania Wydziału.
- Według informacji uzyskanych od prodziekan p. dr inż. Anny Barcz:
 - w sprawozdawanym okresie na Wydziale nie realizowano indywidualnych toków bądź programów studiów
 - w miarę częstym zjawiskiem są wnioski o indywidualną organizację zajęć powodowane najczęściej koniecznością pogodzenia studiów z pracą zawodową (które to zjawisko występuje już na studiach S1, a jest powszechne na studiach N1), jednak wnioski takie nie są rejestrowane w żaden sposób, a ich obsługa polega najczęściej poprzez przepisania wnioskujących studentów do innych grup, zgodnie z ich życzeniem; tego rodzaju podania stanowią jednak niewielki odsetek liczby studentów na każdym roku.

KRYTERIUM 4 – OCENA KADRY REALIZUJĄCEJ ZAJĘCIA NA STUDIACH (KOMPETENCJE, DOŚWIADCZENIE, KWALIFIKACJE, LICZEBNOŚĆ KADRY ORAZ ROZWÓJ I DOSKONALENIA)

4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

Monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacje uzyskane od p. dr inż. Anny Barcz, Prodziekana ds. Studenckich i Kształcenia, Sprawozdanie Dziekana z działalności Wydziału informatyki w okresie 1.09.2021 - 0.09.2022)

Ani w sprawozdawanym okresie, ani w chwili sporządzania sprawozdania, Wydział Informatyki ZUT nie posiadał wydziałowej procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć. Jedyną procedurą, która częściowo pokrywa swoim zakresem sprawozdawane zagadnienie jest procedura DK (Procedura przydziału zajęć dydaktycznych na studiach I i II stopnia na dany rok akademicki), jednak jej treść nie zawiera sformalizowanych kryteriów doboru kadry, stwierdzając jedynie, iż za sporządzenia propozycji obsady przedmiotów odpowiedzialni są kierownicy jednostek, a za zatwierdzenie tych propozycji odpowiada Dziekan, posiłkując się opinią Kolegium Wydziału (wyjątek stanowią zajęcia prowadzone w języku obcym, dla których zatwierdzenia konieczna jest opinia wydziałowego koordynatora ds. programu Erasmus). Dodatkowo, poza zakresem funkcjonowania w/w procedury, w przypadku nowo zatrudnianych pracowników dydaktycznych konieczna jest opinia Rady Dyscypliny.

Wydział Informatyki nie prowadzi monitoringu dorobku naukowego kadry dydaktycznej pod kątem oceny przydatności kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych i sporządzania sprawozdania z doboru kadry.

Dorobek naukowy kadry był w roku 2021/2022 na bieżąco monitorowany przez Prodziekana ds. Organizacji i Rozwoju, dra hab. inż. Marcina Korzenia, pod kątem ewaluacji jakości działalności naukowej w ramach dyscyplin naukowych. Ocenę taką, po raz pierwszy za lata 2017-2021, przeprowadziła powołana w tym celu w 2019 r. Komisja Ewaluacji Nauki. Dominująca na WI dyscyplina – Informatyka Techniczna i Telekomunikacja – otrzymała kategorię B+, co pozwoliło na utrzymanie pełnych praw akademickich w zakresie nadawania stopni naukowych.

4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

Analiza na podstawie sprawozdań sporządzonych na wydziałach z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich

DANE ŹRÓDŁOWE

(Sprawozdanie z ankiety uczelni ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2021/2022 - dostępne publicznie na stronie www.jakosc.zut.edu.pl, zanonimizowane dane surowe z ankietyzacji nauczycieli akademickich - udostępnione przez Głównego specjalistę, mgr inż. Joannę Rafalską)

W ankiecie uczelni w roku 2021/2022 studenci odpowiadali na 12 pytań zamieszczonych w Tabeli 10.

Tabela 10. Zestaw pytań, na które odpowiadali studenci ZUT w ankiecie uczelni w roku 2021/2022

Pytanie	Treść pytania
1	Oceń rozkład zajęć dydaktycznych
2	Oceń system oceny postępów w nauce
3	Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej
4	Oceń jakość obsługi w dziekanacie
5	Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną
6	Oceń zaplecze biblioteczne
7	Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego
8	Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni
9	Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej
10	Oceń działalność organów samorządów studenckich
11	Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną
12	Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu.

Z informacji zawartych w sprawozdaniu z ankiety uczelni wynika, że frekwencja studentów WI zarejestrowana w procesie ankietyzacji w roku akademickim 2021/2022 wyniosła 15% (w ankietyzacji wzięło udział 118 z 801 zarejestrowanych studentów); wynik ten należy ocenić jako gorszy niż przeciętny (średnia uczelniana wyniosła ok. 17% - 745 z 4493 zarejestrowanych studentów), najlepszy wynik zarejestrował Wydział Ekonomiczny i Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa, mające odpowiednio 26% i 28% respondentów); wskazane wydaje się przanalizowanie przyczyn tak niskiego (i malejącego) odsetka respondentów, jako że wnioski wyciągane z tak nielicznej próby nie mogą być traktowane jako rzetelne; warto również

zauważyć, że średnia frekwencja uczelniana również odnotowała znaczny spadek w stosunku do roku poprzedniego.

Analogiczne dane z roku poprzedniego względem sprawozdawanego okresu wykazały frekwencję na znacząco wyższym poziomie (udział wzięło 1002 z 4781 zarejestrowanych studentów); najlepsze wyniki zarejestrowały Wydział Ekonomiczny i Wydział Architektury, (41% w obu przypadkach), a średnia uczelniana wyniosła 21%.

Jak widać, znaczący spadek frekwencji uczelnianej przeniósł się na wyniki uzyskane przez Wydział Informatyki, co wskazuje na konieczność położenia większego nacisku na zachęcanie słuchaczy do udziału w ankietyzacji.

Średnie ważone uzyskane z poszczególnych pytań ankiety dla Wydziału Informatyki w latach 2021/2022 i 2020/2021 prezentują się jak poniżej. Wykazano także średnie uczelniane wraz z najgorszym i najlepszym wynikiem uzyskanym w skali ZUT.

W Tabelach 11 i 12 pominięto analizę pytania 7 („ocenić dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego”) oraz pytania 11 („ocenić infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną”) jako niedotyczących wprost jakości nauczania na WI i pozostających poza wpływem władz WI.

Tabela 11. Podsumowanie wyników ankiety uczelni w roku 2021/2022

Nr pytania	Średnia (WI)	Średnia (ZUT)	Najgorsza (ZUT)	Wydział	Najlepsza (ZUT)	Wydział
1	3,9 (-0,4)	3,9	3,3	WNoŻiR	4,2	WTiICh
2	4,0 (-0,6)	4,2	3,7	WIMiM	4,7	WTMiT
3	4,3 (b.z.)	4,3	3,7	WTiICh	4,6	WBiIŚ
4	4,2 (-0,4)	4,5	3,9	WEk	4,8	WBiIŚ
5	4,1 (-0,2)	4,2	3,7	WEk, WTMiT	4,7	WTiICh
6	4,5 (+0,1)	4,4	4,1	WA	4,8	WTiICh
8	4,1 (-0,4)	4,0	3,6	WTMiT	4,3	WBiHZ, WBiIŚ
9	4,2 (+0,1)	4,1	3,8	WA	4,4	WTiICh

10	4,1 (-0,2)	4,1	3,8	WEk, WTiCh	4,6	WNoŻiR
12	4,1 (-0,1)	4,1	3,6	WTMiT	4,5	WNoŻiR

Tabela 12. Podsumowanie wyników ankiety uczelni w roku 2020/2021

Nr pytania	Średnia (WI)	Średnia (ZUT)	Najgorsza (ZUT)	Wydział	Najlepsza (ZUT)	Wydział
1	4,3 (b.z.)	4,2	3,8	WE	4,5	WEKON
2	4,6 (+0,3)	4,5	4,2	WA, WE, WiMiM, WTMiT	4,6	Wi
3	4,3 (b.z.)	4,3	3,8	WTMiT	4,6	WEKON, WKŚiR, WNoŻiR
4	4,6 (+0,1)	4,5	4,2	WA, WTMiT	4,8	WBiŚ, WKŚiR, WNoŻiR
5	4,3 (+0,1)	4,3	3,9	WA	4,6	WTiCh
6	4,4 (+0,1)	4,4	4,3	WA, WBiŚ, WTMiT	4,5	WBiHZ, WEKON, WE, WiMiM, WKŚiR, WNoŻiR, WTiCh
8	4,5 (+0,5.)	4,2	3,4	WEKON	4,6	WTiCh
9	4,1 (-0,1)	4,1	3,4	WTMiT	4,4	WEKON, WKŚiR, WTiCh
10	4,3 (b.z.)	4,3	4,0	WTMiT	4,5	WKŚiR, WNoŻiR
12	4,2 (-0,2)	4,0	3,7	WA, WiMiM, WTMiT	4,3	WBiHZ, WKŚiR

UWAGI

- Zarówno w skali bezwzględnej, jak i w porównaniu z wynikami innych wydziałów, Wydział Informatyki w każdej ze wskazanych kategorii wypadł (z nielicznymi wyjątkami) na poziomie średniej uczelnianej, co należy uznać za rezultat jednoznacznie pozytywny.

- Warto zauważyć, że w żadnej z kategorii Wydział Informatyki nie pojawił się jako najgorszy, chociaż satysfakcję z tego spostrzeżenia psuje fakt, że nigdzie też nie pojawia się jako najlepszy.
- Aż w siedmiu kategoriach (pytania 1, 2, 4, 5, 8, 10 i 12) odnotowano pogorszenie ocen studentów w stosunku do poprzedniego roku. Wydaje się, że mimo ogólnie przychylnego wydźwięku danych ankietowych ciągle jest tu jeszcze spore pole do działań usprawniających działanie Wydziału, szczególnie w zakresach objętych pytaniami 2, 4 i 5, gdzie różnica pomiędzy wynikiem WI, a najlepszym zanotowanym na ZUT, jest największa.

Poniżej zaprezentowana zagregowane i uśrednione dane uzyskane w wyniku ankietyzacji nauczycieli przez studentów Wydziału Informatyki w latach akademickich 2020/2021 oraz 2021/2022 w rozbiciu na katedry. Liczby nauczycieli dla których wypełnione zostały ankiety w latach akademickich 2020/2021 i 2021/2022 w rozbiciu na katedry zaprezentowano w Tabeli 13 następująco:

Tabela 13. Liczba nauczycieli WI, dla których uzyskano wyniki z ankietyzacji w rozbiciu na katedry

Rok akademicki	Semestr	KAKiT	KIOiC	KISI	KSTiMS	KSM	WI ogółem
2020/2021	zimowy	17	19	18	17	15	86
	letni	16	17	20	13	14	80
	cały rok:	31	36	38	30	29	166
2021/2022	zimowy	18	20	18	18	15	89
	letni	15	18	20	16	13	82
	cały rok:	33	38	38	34	28	171

Liczby nauczycieli, którzy otrzymali z ankietyzacji ocenę poniżej 4,00 (w więc ocenę niezadowolającą) w latach akademickich 2020/2021 i 2022/2021 w rozbiciu na katedry zaprezentowano w Tabeli 14.

Tabela 14. Liczba nauczycieli WI, którzy otrzymali ocenę poniżej 4,00 w rozbiciu na katedry

Rok akademicki	Semestr	KAKiT	KIOiC	KISI	KSiIMS	KSM	WI ogółem
2020/2021	zimowy	0	2	0	1	1	4 (4,65%)
	letni	3	2	2	0	0	7 (8,75%)
	cały rok:	3	2	2	1	1	11 (6,62%)
2021/2022	zimowy	2	2	0	0	1	5 (5,62%)

	letni	4	2	1	0	2	9 (10,98%)
	cały rok:	6	4	1	0	3	14 (8,19%)

Liczby nauczycieli, którzy otrzymali z ankietyzacji ocenę nie mniejszą niż 4,50 (a więc wysoce zadowolających) w latach akademickich 2020/2021 i 2021/2022 w rozbiu na katedry przedstawiono w Tabeli 15.

Tabela 15. Liczba nauczycieli WI, którzy otrzymali ocenę poniżej 4,50 w rozbiu na katedry

Rok akademicki	Semestr	KAKiT	KIO/KIOiC	KISI	KSTiMS	KSM	WI ogółem
2020/2021	zimowy	14	14	16	12	11	67 (77,91%)
	letni	11	11	16	11	10	59 (73,75%)
	cały rok:	25	25	32	23	21	126 (75,90%)
2021/2022	zimowy	13	13	11	12	11	60 (67,41%)
	letni	9	14	17	15	8	63 (78,83%)
	cały rok:	22	27	28	27	19	122 (71,35%)

UWAGI

- Wyniki ankietyzacji nauczycieli przez studentów WI wskazują na to, że słuchacze wysoko oceniają jakość zajęć prowadzonych na Wydziale i że ocena ta pozostaje w zasadzie niezmienna. Przypadki wystąpienia ocen poniżej 4,00 są w skali Wydziału bardziej niż nieliczne (6,62% w roku 2020/2021 i 8,19% w roku 2021/2022) i wielokrotnie mniej liczne, niż wystąpienia ocen powyżej 4,50 (75,90% w roku 2020/2021 i 71,35% w roku 2021/2022).
- Ponownie daje się zauważyć niska liczba wpływających ankiet, co pozostaje problemem w zasadzie niezmiennym od kilku ostatnich lat, przy czym uwarunkowania prawne w zasadzie nie dają możliwości uregulowania tego zagadnienia w sposób zadowolający.

4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse

Ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania.

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacje uzyskane od prodziekan Wydziału Informatyki ds. Studenckich i Kształcenia, dr inż. Anny Barcz oraz przewodniczącego komisji organizacyjnej konkursu WIPING, Zarządzenie w sprawie wprowadzenia Regulaminu pracy Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 16 września 2019, Nagrody Rektora dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i całokształt dorobku naukowego - Komunikat Rektora ZUT z dnia 30 września 2022)

W sprawozdawanym okresie:

- Na WI nie funkcjonował wewnętrzny system wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych.
- Pracownicy WI otrzymali za rok 2021/2022 następujące nagrody Rektora ZUT za osiągnięcia naukowe:
 - I stopnia: 2 osoby (dr inż. Wojciech Sałabun, dr hab. inż. Jarosław Jankowski)
 - II stopnia: 4 osoby (dr hab. inż. Piotr Sulikowski, dr hab. inż. Marcin Korzeń, dr inż. Artur Karczmarczyk, prof. dr hab. inż. Aleksandr Cariow)
 - III stopnia: 6 osób (dr inż. Joanna Kołodziejczyk, dr hab. inż. Przemysław Klęsk, dr hab. inż. Paweł Forczmański, dr hab. inż. Krzysztof Małecki, dr inż. Janusz Papliński, dr inż. Larisa Dobryakova)
- W sprawozdawanym okresie pracownicy WI otrzymali z rąk Rektora ZUT następujące nagrody za osiągnięcia dydaktyczne:
 - indywidualnie III stopnia: 4 osoby (dr inż. Mirosław Łazoryszczak, dr inż. Agnieszka Olejnik-Krugły, dr inż. Wojciech Sałabun, dr inż. Grzegorz Śliwiński)
 - zespołowo III stopnia: 8 osób, 3 zespoły (zespół: mgr inż. Jacek Klimaszewski, mgr inż. Dariusz Sychel, dr inż. Aneta Bera, mgr inż. Jan Rodziewicz-Bielewicz, zespół: dr inż. Sławomir Jaszczak, dr inż. Marek Jaskuła, zespół: dr hab. inż. Przemysław Korytkowski, dr inż. Bartłomiej Małachowski)
- Na WI nie funkcjonował system monitorowania zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności platform i narzędzi nauczania.
- Obniżki pensum na WI wynikały wyłącznie z regulacji ogólnouczelnianych i wyłączywszy osoby sprawujące funkcje służbowe (dziekan, prodziekani, kierownicy katedr i zespołów) obejmowały one:
 - opiekunów kół naukowych (5 osób)

- przewodniczącego i członków komisji organizacyjnej konkursu WI PING (łącznie 4 osoby; przewodniczący – 15 godzin obniżki, członkowie – 10 godzin obniżki pensum)

UWAGI

- Trudno ocenić, jak brak wydziałowego systemu motywacyjnego wpływa bądź może wpływać na poziom jakości kształcenia na WI, wydaje się jednak, że istnienie takiego systemu byłoby pozytywnie odebrane przez kadrę dydaktyczną
- Liczba nagród Rektora za osiągnięcia naukowe w roku 2021/2022 nie zmieniła się w stosunku do ubiegłego roku, ale przyznano więcej nagród I i II stopnia
- Zwiększyła się liczba nagród Rektora za osiągnięcia dydaktyczne,- zwłaszcza nagród zespołowych

KRYTERIUM 5 – OCENA INFRASTRUKTURY, ZASOBÓW EDUKACYJNYCH WYKORZYSTYWANYCH W REALIZACJI PROGRAMÓW STUDIÓW, WARUNKÓW PROWADZENIA ZAJĘĆ ORAZ ICH ZASTOSOWANIE

5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

Analiza zgodności bazy dydaktycznej (w tym wyposażenia laboratoryjnego) z treściami programowymi i wymaganymi efektami uczenia się w przedmiocie w tym infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacje od dra hab. inż. Marcina Plucińskiego, przewodniczącego Wydziałowej Komisji Programowej, informacje uzyskane ze strony www Wydziału Informatyki zweryfikowane u odpowiedzialnych za laboratoria ogólnego przeznaczenia i specjalistyczne)

Wydziałowa Komisja Programowa nie badała zgodności bazy dydaktycznej i wyposażenia laboratoriów z treściami sylabusów. Nikt do tej pory do komisji nie zgłaszał takiej potrzeby. Za zgodność bazy laboratoryjnej z treściami programowymi prowadzonych przedmiotów odpowiedzialni są prowadzący przedmioty.

Brak jest wydziałowej procedury badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki. Baza dydaktyczna laboratoryjna oraz materialna są uwidocznione na stronach Wydziału Informatyki. Część tych informacji wymaga aktualizacji. W szczególności, w 2022 roku nastąpiła wymiana znaczącej liczby sprzętu komputerowego służącego w laboratoriach dydaktycznych ogólnego przeznaczenia. Zmianie uległa też część wyposażenia laboratoriów specjalistycznych.

Zasoby te obejmują następujące części:

1. Sieć teleinformatyczna (Grzegorz Śliwiński, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/sie%C4%87-teleinformatyczna-wydzia%C5%82u-informatyki>)

W okresie sprawozdawczym 2021-2022 konfiguracja infrastruktury uległa modernizacji. Opis na stronie www jest systematycznie aktualizowany i zawiera w sobie wprowadzone zmiany.

2. Laboratoria ogólnego przeznaczenia (Grzegorz Śliwiński, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/sie%C4%87-teleinformatyczna-wydzia%C5%82u-informatyki>)

W okresie sprawozdawczym 2021-2022 konfiguracja laboratoriów ogólnego przeznaczenia uległa modernizacji. Opis na stronie www jest systematycznie aktualizowany i zawiera w sobie wprowadzone zmiany.

3. Laboratoria specjalistyczne:

a) Laboratorium Neuroanaliz (Iza Rejer)

<https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/laboratorium-neuroanaliz>

Konfiguracja laboratorium nie uległa zmianie w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym 2020-2021.

b) Laboratorium Systemów Obliczeniowych Wielkiej Mocy (Sławomir Wernikowski, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/laboratorium-system%C3%B3w-obliczeniowych-wielkiej-mocy>)

W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego 2020-2021, w sezonie 2021-2022 serwer obliczeniowy to obecnie Dell PowerEdge R750 (CPU: Intel(R) Xeon(R) Gold 6326, łącznie 64 rdzenie, GPU: NVIDIA A100, 80GB RAM).

Nowe są też stacje robocze (12 stanowisk): procesor AMD Ryzen 7 5700G, 32GB RAM, karta graficzna Nvidia GeForce GTX 1650 4GB.

Należy zaktualizować informacje na stronie www.

c) Laboratorium Internetowych Systemów Inżynierii Finansowej (Anton Smoliński, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/laboratorium-system%C3%B3w-obliczeniowych-wielkiej-mocy>)

Laboratorium w okresie sprawozdawczym 2021-2022 zostało zlikwidowane i włączone jako część informatyki medycznej. Opieką Laboratorium Informatyki Medycznej teraz zajmuje się mgr inż. Michał Kramarczyk.

Należy usunąć informację o Laboratorium Internetowych Systemów Inżynierii Finansowej ze stron www WI ZUT.

d) Laboratorium Inteligentnych Systemów Monitoringu (Adam Nowosielski, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/laboratorium-inteligentnych-system%C3%B3w-monitoringu>)

Zgodnie z informacją od osoby odpowiedzialnej za powyższe laboratorium w sezonie 2021-2022 w infrastrukturze nastąpiło szereg zmian.

Należy usunąć informacje o stanowiskach studenckich, ponieważ tych 3 rzeczy, które są wymienione nie ma przy stanowiskach.

System ARTR - najważniejsza rzecz, którą można się było pochwalić - nie działa, należy usunąć ze stanu.

Rejestratory cyfrowe - nie działają, należy usunąć.

Mobilne stacje monitoringu składające się z urządzenia rejestrującego i stacji przetwarzającej – zdjęte ze stanu.

Zestaw mobilnego bezprzewodowego rejestratora cyfrowego z czterema kamerami do montażu na sprzęcie latającym (quadrokopty) – zdjęte ze stanu.

Należy zaktualizować informacje na stronie www laboratorium (w tym poprawić adres mailowy do osoby odpowiedzialnej - brakuje początkowego "a").

- e) Laboratorium Informatyki Medycznej (Michał Kramarczyk, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/laboratorium-informatyki-medycznej>)

Konfiguracja laboratorium nie uległa zmianie w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym 2020-2021.

- f) Laboratorium Inżynierii Bezpieczeństwa Systemów Informatycznych (Witold Maćków, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/laboratorium-in%C5%BCynierii-bezpiecze%C5%84stwa-system%C3%B3w-informatycznych>)

Obecnie opiekunem laboratorium jest Tomasz Hyla.

W sezonie 2021-2022 baza sprzętowa została zaktualizowana i jest następująca:

14 stacji roboczych z monitorem (AMD Ryzen 5 3600, 32GB RAM, dysk SSD 512GB, GeForce GTX 1650 DUAL), monitor Dell P2418D o rozdzielczości 2560 x 1440; urządzenia zabezpieczające CISCO ASA5506-K9 with FirePOWER Services (7 sztuk); routery bezprzewodowe Linksys WRT1900ACS (7 sztuk); sprzęt sieciowy: 2 przełączniki Cisco SG200-26P 24-port 1G, 2 routery Cisco 1111X-8P, zasilacz UPS; szafa rack, zestaw kabli sieciowych umożliwiających tworzenie testowych sieci na potrzeby zajęć dydaktycznych oraz projektów naukowych; oprogramowanie do analizy ryzyka RisiCare (17 licencji); 3 moduły nCipher do sprzętowej akceleracji obliczeń; czytnik odcisków palców Crossmatch Veifier 320 LC x30 (30 sztuk); czytnik kart inteligentnych stykowych i bezstykowych (po 30 sztuk) wraz z zestawem kart; terminal, czytnik kart ACS eH880 (15 sztuk).

Należy zaktualizować informacje na stronie www.

- g) Laboratorium Badawcze Inteligentnych Systemów Sterowania (Sławomir Jaszcak, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/laboratorium-badawcze-inteligentnych-system%C3%B3w-sterowania>)

Konfiguracja laboratorium nie uległa zmianie w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym 2020-2021.

- h) Laboratorium Systemów Technicznych (Krzysztof Makles, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/laboratorium-system%C3%B3w-technicznych>)

Konfiguracja laboratorium nie uległa zmianie w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym 2020-2021.

- i) Laboratorium GlobalLogic Lab (Miroslaw Łazoryszczak, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/laboratorium-globallogic-lab>)

Konfiguracja laboratorium nie uległa zmianie w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym 2020-2021.

- j) Laboratorium Akceleracji Obliczeń i Wirtualizacji (Maciej Roszkowski, Grzegorz Śliwiński, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/laboratorium-akceleracji-obliczen-i-wirtualizacji>)

Aktualizacji uległy m. in. stanowiska komputerowe w salach lab 307 i 308.

Lab 307 – laboratoria ogólnodostępne wyposażone w 14 komputerów z szybkim podsystemem dyskowym, z procesorem pozwalającym na zagnieżdżenie wirtualizacji oraz dobrą kartą grafiki o parametrach:

Procesor klasy i7 klasy 11700, 128 GB RAM, Grafika GTX 1660, Dysk NVMe 2TB, Monitor 27" 2k.

Lab 308 – laboratoria ogólnodostępne wyposażone w 14 komputerów z szybkim podsystemem dyskowym, z procesorem pozwalającym na zagnieżdżenie wirtualizacji oraz dobrą kartą grafiki o parametrach:

Stanowiska: Procesor klasy i7 klasy 7700, 128 GB RAM, Grafika GTX 1060, Dysk SSD 1TB, Monitor 32" 4k

Komplety i aktualny opis obecny zawarty jest pod adresem:

https://gsliwinski.wi.zut.edu.pl/?page_id=1491

- k) Laboratorium Kolorymetrii i Zarządzania Barwą (Agnieszka Olejnik-Krugły, <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/infrastruktura/laboratoria-wi-zut/laboratorium-kolorymetrii-i-zarz%C4%85dzania-barw%C4%85-wi1-116>)

Konfiguracja laboratorium nie uległa zmianie w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym 2020-2021.

l) inne, nie ujęte na tej liście z uwagi na brak udostępnionych informacji.

UWAGI

- Baza dydaktyczna Wydziału Informatyki jest wysoce rozbudowaną, skomplikowaną strukturą, która pozwala na efektywną realizację procesu dydaktycznego wysokiej jakości.
- Zauważa się pozytywną tendencję do unowocześniania sprzętu laboratoriów ogólnych i laboratoriów specjalistycznych; między innymi w 2022 roku dokonana została wymiana komputerów laboratoriów ogólnych.
- Należy systematycznie aktualizować informacje na stronach www dotyczące opisywanej powyżej infrastruktury (brak jest też daty publikacji towarzyszącej wymienionym wyżej informacjom – brak informacji o unowocześnieniach może nie pozwolić przyciągnąć pewnej liczby potencjalnych studentów.
- Nie istnieje „wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki – z uwagi na brak takiej procedury postuluje się jej opracowanie i jej cykliczną realizację.

5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami

Weryfikacja sylabusów (kart zajęć) pod względem dostępność literatury

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacje od dra hab. inż. Marcina Plucińskiego, przewodniczącego Wydziałowej Komisji Programowej)

Na Wydziale Informatyki nie istnieje podmiot, który byłby odpowiedzialny za sprawdzanie dostępności w zasobach ZUT literatury podanej w sylabusach do poszczególnych przedmiotów. Jest to pozostawione w gestii osoby/osób odpowiedzialnej za przedmiot.

Komisja analizuje i opiniuje sylabusy gdy:

- wprowadzany jest do programu studiów nowy przedmiot,
- zmieniane są treści przedmiotu istniejącego.

Analizowana jest wtedy całość sylabusa (łącznie z literaturą). Nie dokonywana jest analiza dostępności literatury.

UWAGI

- Należy okresowo zalecać odpowiedzialnym za przedmiot analizę dostępności literatury ujętej w sylabusach i jej aktualizację w razie stwierdzonych trudności w dostępie do ujętej w sylabusie danego przedmiotu literatury.

5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji

Monitorowanie i ocena udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w obrębie jednostek organizacyjnych wydziału

DANE ŹRÓDŁOWE

(Raport z audytu architektonicznego, informacja Biura Wsparcia Osób z Niepełnosprawnością, informacja od dr inż. Anny Barcz, Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia)

W roku 2020 powstał RAPORT Z AUDYTU ARCHITEKTONICZNEGO (inwentaryzacja), gdzie załącznik nr 11 - Ankieta audytu architektonicznego dostępności uczelni dla osób z niepełnosprawnością dla Budyńku Wydziału Informatyki (budynek dydaktyczny nr 1), ul. Żołnierska 49, 71-210 Szczecin – zawiera szczegółowy opis i wytyczne związane z interakcją infrastruktury i osób z niepełnosprawnością.

Wydział wdrożył wszelkie zalecenia wynikłe z tego audytu.

Należy również stwierdzić, że na Wydziale realizowane są działania włączające dla osób ze szczególnymi potrzebami realizowane są na kilku poziomach:

1. Poziom wydziałowy – rekomendowany kontakt z wydziałowym konsultantem ds. dydaktycznych (Zarządzenie 154/ 2021).
2. Poziom centralny: Biuro wsparcia osób z niepełnosprawnością (BON), bon@zut.edu.pl
3. Poziom infrastruktury (budynek główny wydziału):
 - osoby o ograniczonej mobilności: 2 miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością, podjazd (pochylnia) dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich, winda (dostęp do wszystkich kondygnacji),
 - niepełnosprawność narządu słuchu: stanowiskowe pętle indukcyjne na portierni i w dziekanacie, system fm wspomagający słyszenie (nadajnik i odbiornik do użytku na zajęciach (do wypożyczenia) – jeden na wydziale i kilka w BON),
 - niepełnosprawność narządu wzroku (lupy elektroniczne (do wypożyczenia w BON), urządzenie skanujące, powiększające i czytające (do wypożyczenia w BON).
4. Poziom usług:
 - osoby o ograniczonej mobilności: planowanie zajęć w dostosowanych budynkach,
 - niepełnosprawność narządu słuchu: tłumacz PJM - po zgłoszeniu zapotrzebowania, co najmniej 3 dni przed usługą,
 - niepełnosprawność narządu wzroku (materiały dydaktyczne w druku powiększonym, grafiki wypukłe (na papierze pęczniejącym), proste materiały w alfabecie Braille'a) - po zgłoszeniu zapotrzebowania.

Dodatkowo osoby z niepełnosprawnościami mogą liczyć na pomoc psychologiczną (BON – Biuro Wsparcia osób z Niepełnosprawnością).

Dotychczas nie zgłoszono do BON żadnych informacji dotyczących braku dostępności uczelni (w tym Wydziału Informatyki) dla OzN, ani przejawów dyskryminacji.

Pracownicy ZUT, w tym pracownicy Wydziału Informatyki odbywają sukcesywnie Szkolenie świadomościowe dla kadry akademickiej. Szkolenie to jest realizowane w ramach projektu:

„Niwelowanie barier w dostępie do edukacji – dostosowani bez zarzutów”. Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską, Europejski Fundusz Społeczny, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój.

UWAGI

- Ponieważ polskie prawo zapewnia poufność danych osobowych w tym informacji o zdrowiu, stąd dopóki osoba z niepełnosprawnością nie upoważni np. BON do udostępniania tej informacji prowadzący nie mogą być pewni czy w ich grupie znajdują się osoby z niepełnosprawnością.

5.4 Okresowy przegląd infrastruktury

Monitorowanie infrastruktury Uczelni, w tym wyposażenia technicznego i specjalistycznego

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od kierownika Sekcji Obsługi Budynków, Dariusza Jankowskiego)

Infrastruktura monitorowana jest na bieżąco.

Modernizacja realizowana jest w miarę posiadanych środków i długotrwałych procedur zamówień publicznych.

KRYTERIUM 6 – OCENA WSPÓŁPRACY Z INTERESARIUSZAMI W KONSTRUOWANIU, REALIZACJI I DOSKONALENIU PROGRAMÓW STUDIÓW ORAZ JEJ WPŁYW NA ROZWÓJ STUDIÓW

6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

(Brak)

W czasie opracowywania sprawozdania nie były dostępne dane z ankietyzacji pracodawców za okres poddawany analizie. Ankiety przeprowadzane przez Biuro Karier ZUT we wcześniejszych latach ze względu na bardzo małą ilość odpowiedzi (na poziomie 3%) nie zostały uznane za ważne.

6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

Przyjęte metody badania w procedurach wydziału, analiza potrzeb

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od Prodziekan ds. Studenckich i Kształcenia, dr inż. Anny Barcz)

22 czerwca 2022 roku odbyło się spotkanie Rady ds. Kompetencji Absolwentów Wydziału Informatyki. Dyskusja dotyczyła możliwości współpracy wydziału z przemysłem w zakresie finansowania kół naukowych, wyjazdów, warsztatów czy certyfikowania kursów prowadzonych przez firmy dla studentów. Spotkanie było nastawione na pokazanie przedstawicielom firm potencjału Wydziału Informatyk i wskazanie możliwości współpracy z przemysłem. Tym razem nie było dyskusji na temat kompetencji studentów. Dziekan poinformował firmy, że nasze mury opuścił pierwszy rocznik tzw. nowej informatyki oraz że prosimy o obserwowanie tych absolwentów pod kątem ich przygotowania do pracy. Informacja zwrotna dotycząca kompetencji absolwentów pojawi się więc podczas kolejnego spotkania RKAWI.

KRYTERIUM 7 – OCENA WARUNKÓW I SPOSOBU PODNOSZENIA STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA PROCESU KSZTAŁCENIA NA STUDIACH

7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od pani mgr Agaty Kostarelas, która zajmuje się na WI programem Erasmus+)

Na podstawie wymienionych powyżej sprawozdań ustalono dane dotyczące mobilności studentów i pracowników Wydziału Informatyki, które zostały przedstawione w Tabelach 16 i 17.

Tabela 16. Mobilność studentów Wydziału

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2021/2022	6	0
2020/2021	4	0

Tabela 17. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydziale Informatyki
2021/2022	1	0	0
2020/2021	0	1	0

UWAGI

- W roku akademickim 2021/2022 studenci WI stanowili liczną grupę studentów ZUT wyjeżdżających na studia za granicę (druga liczba za WBiIŚ i WA).
- Najchętniej wybierane kraje to Hiszpania (Universitat Politècnica de Valencia), Rumunia (Universitatea Babeş-Bolyai Cluj-Napoca), Matla (University of Malta) i Turcja (Mugla Sitki Kocman University).

- Wszystkie wyjazdy wyszczególnione w Tabelach 15 i 16 były realizowane w ramach programu Erasmus+.
- Nikt z pracowników nie zdecydował się na wyjazd szkoleniowy.
- Jeden z nauczycieli zdecydował się na prowadzenie zajęć dydaktycznych w ramach wyjazdu na uczelnię zagraniczną (University of Hradec Kralove).
- Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia za granicą zwiększyła się rok do roku o 2 osoby.
- Niezmiennie zerowe jest zainteresowanie studentów praktykami zagranicznymi (nikt nie wyjechał na taką praktykę). Stan taki można uzasadnić faktem, że w Szczecinie i regionie działa wiele firm z branży IT, w których studenci mogą podjąć praktyki.
- Należałoby nasilić akcję promocyjną wśród studentów, by zachęcić ich do studiowania czy odbywania praktyk za granicą.

7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

Monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników spoza Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od pani mgr Agaty Kostarelas, która zajmuje się na WI programem Erasmus+)

Tabela 17. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Informatyki w roku 2021/2022

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale Informatyki	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2021/2022	26+1	0
2020/2021	19	0

UWAGI

- Studenci przyjeżdżający na Wydział Informatyki w roku akademickim 2021/2022 przybyli głównie z Portugalii (University Institute Lisbon ISCTE-IUL), Turcji (Cukurova University) i Rumunii (University Babes-Bolyai), mniej z Malty i Hiszpanii. Liczba studentów wzrosła o 8 osób w stosunku do roku ubiegłego.
- Jedna osoba została przyjęta na Erasmus+ po wyznaczonym terminie. Jest to osoba, która przyjechała z Ukrainy po wybuchu wojny.
- Niezmiennie brak studentów przyjeżdżających realizować praktyki na Wydziale Informatyki.
- Ilość nauczycieli z uczelni zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Informatyki utrzymała się na poziomie 0 (Tabela 16).

- Studenci z zagranicy generalnie nie mają problemów z uzyskiwaniem zaliczeń na Wydziale Informatyki. Najczęściej wybierane są przedmioty dotyczące programowania i przetwarzania danych, ale również sieci komputerowych i programowania mikrokontrolerów.
- Rozliczanie studentów odbywa się według ustalonych procedur. Cały proces przebiega w sposób właściwy i sprawny.

KRYTERIUM 8 – OCENA WSPARCIA STUDENTÓW W UCZENIU SIĘ, ROZWOJU SPOŁECZNYM, NAUKOWYM LUB ZAWODOWYM I WEJŚCIU NA RYNEK PRACY ORAZ ROZWÓJ I DOSKONALENIE FORM WSPARCIA

8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta

Sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

(Brak)

Ze względu na brak sprawozdania z ankietyzacji absolwentów z roku akademickiego 2021/2022 nie ma możliwości oceny kariery zawodowej absolwentów Wydziału Informatyki.

8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT

Analiza regulaminu

DANE ŹRÓDŁOWE

(Informacja od mgr Magdaleny Wróblewskiej, zajmującej się pomocą materialną na WI)

Poniższa tabela przedstawia zestawienie dotyczące udzielanej pomocy materialnej studentom Wydziału Informatyki (liczba studentów objętych pomocą) wraz z porównaniem z poprzednimi latami akademickimi. Ponieważ liczba studentów objętych pomocą materialną zmienia się w ciągu roku akademickiego, a wypłaty są realizowane co miesiąc, a tabeli przedstawiono wartości uśrednione.

Tabela 18. Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2021/2022	20,4	99,4	7,3	44
2020/2021	32,5	118,6	9,9	17
2019/2020	50,6	123,6	17,3	4
2018/2019	99,1	122,6	22,1	5

Poniższa tabela przedstawia zestawienie dotyczące udzielanej pomocy materialnej słuchaczom studiów doktoranckich Wydziału Informatyki (liczba doktorantów objętych pomocą) wraz z porównaniem z poprzednimi latami akademickimi.

Tabela 19. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi	Stypendium doktoranckie	Stypendium z dotacji projakościowej
2021/2022	0	1	0	0	7	3
2020/2021	0	1	1	0	8	4
2019/2020	1	2	1	0	11	5
2018/2019	0	4	1	0	14	8

W roku akademickim 2021/2022 stypendium doktoranckie przyznano siedmiu doktorantom: 5 osobom z IV roku i 2 osobom z V-VI roku. Stypendium z dotacji podmiotowej na dofinansowanie badań projakościowych otrzymało 3 doktorantów: 2 osoby z IV roku i 1 osoba z VI roku. Poza tym 1 doktorant wydziału otrzymał świadczenia z funduszu pomocy materialnej w formie stypendium za wyniki w nauce (dla najlepszych doktorantów).

8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

Sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom

DANE ŹRÓDŁOWE

(ankieta Uczelni)

Poniższa tabela przedstawia zestawienie odpowiedzi z ankiety Uczelni dotyczące warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom na Wydziale Informatyki w skali od 2 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa).

Tabela 20. Wyniki ankiety Uczelni dotyczące warunków socjalnych na Wydziale Informatyki

	Pytanie	2021/2022	2020/2021	2019/2020	2018/2019
	Liczba ankietowanych	118 z 801 (15%)	175 z 830 (21%)	310 z 1445 (21%)	211 z 1639 (13%)
1	Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego	4,2	4,3	4,3	4,2
2	Możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni	4,1	4,5	4,0	4,2
3	Zasady korzystania z pomocy materialnej	4,2	4,1	4,2	4,2

UWAGI

- W roku akademickim 2021/2022 ankieta została wypełniona przez 118 z 801 osób tj. 15% - można zaobserwować wyraźny spadek w stosunku do dwóch poprzednich lat.
- Średnie ważone ocen w roku 2021/2022 dla przedstawionych pytań (na całym Wydziale, nie wyróżniając poszczególnych kierunkach studiów) to kolejno: 4,2; 4,1; 4,2. Dla porównania, średnie ważone ocen w roku 2020/21 dla przedstawionych pytań wynosiły kolejno: 4,3; 4,5; 4,1. Na podstawie uzyskanych wyników można uznać, że wymienione aspekty dotyczące warunków socjalnych, zostały ocenione nadal stosunkowo wysoko mimo, że można zaobserwować spadek w dwóch z trzech pytań w porównaniu do poprzedniego roku. Warto zwrócić uwagę na wzrost średniej oceny dotyczącej pytania o zasady korzystania z pomocy materialnej.
- Ocena dotycząca jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego plasuje wydział na miejscu siódmym wśród Wydziałów ZUT (ex aequo z Wydziałem Budownictwa i Inżynierii Środowiska). Uzyskana ocena dotycząca zasad korzystania z pomocy materialnej plasuje wydział na miejscu czwartym (ex aequo z Wydziałami: Nauk o Żywności i Rybactwa, Architektury), natomiast uzyskana średnia z ocen dotyczących możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni stawia wydział na trzecim miejscu wśród wydziałów ZUT.
- W ramach kampusu wszyscy studenci oraz doktoranci mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi. Dodatkowo zarówno studenci jak i doktoranci mogą korzystać w dowolnym czasie ze specjalnych pomieszczeń komputerowych. Infrastruktura wydziału posiada udoskonalenia dla osób niepełnosprawnych takie jak: podjazdy, windy, specjalne miejsca parkingowe przed wydziałem.

8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów**Ocena procesu wspomaganie studentów w procesie kształcenia****DANE ŹRÓDŁOWE**

(Wnioski o urlopy dziekańskie - informacja od Głównego specjalisty, mgr inż. Izabeli Szymkowicz, ankieta Uczelni)

Poniższa tabela prezentuje zestawienie liczby urlopów przyznanych studentom Wydziału Informatyki w semestrach roku akademickiego 2021/2022 oraz dla porównania dwóch poprzednich lat. W ostatniej kolumnie zapisano ilu studentom przydzielono urlop dziekański – części z nich przyznano urlop na cały rok akademicki.

Tabela 21. Urlopy dziekańskie przyznawane studentom Wydziału

	Semestr zimowy	Semestr letni	Razem	Liczba studentów
2021/2022	12	20	32	22
2020/2021	6	3	9	7
2019/2020	6	6	12	7

Tabela poniżej przedstawia przyczyny przyznawania urlopów dziekańskich na Wydziale Informatyki.

Tabela 22. Przyczyny przyznawania urlopów dziekańskich studentom Wydziału

Powód	2021/2022	2020/2021	2019/2020
oczekiwanie na semestr	0	0	1
choroba uniemożliwiająca udział w zajęciach	7	0	8
ważne okoliczności losowe lub inne ważne przyczyny	23	8	2
sprawowanie opieki nad dzieckiem	0	0	1
ciąża/urodzenie dziecka	2	1	0

UWAGI

- W roku akademickim 2021/2022 32 studentom przyznano urlop dziekański, w tym 10 osób otrzymało go na cały rok akademicki, pozostali na jeden z semestrów. Dla porównania, w roku akademickim 2020/2021 9 studentom przyznano urlop dziekański, w tym 2 osobom na cały rok akademicki.
- W roku akademickim 2021/22 urlopy przyznawane były przeważnie z powodu ważnych okoliczności losowych lub innych ważnych przyczyn.

Poniższa Tabela przedstawia zestawienie odpowiedzi z ankiety Uczelni dotyczące wspomagania studentów w procesie kształcenia na Wydziale Informatyki w skali od 2 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa).

Tabela 23. Wyniki ankiety Uczelni dotyczące wspomagania studentów w procesie kształcenia na Wydziale Informatyki

	Pytanie	2021/2022	2020/2021	2019/2020	2018/2019
	Liczba ankietowanych	118 z 801 (15%)	175 z 830 (21%)	310 z 1445 (21%)	211 z 1639 (13%)
1	Rozkład zajęć dydaktycznych	3,9	4,3	4,3	3,8
2	System oceny postępów w nauce	4	4,6	4,3	4
3	Jakość obsługi w dziekanacie	4,2	4,6	4,5	4,6

UWAGI

- W roku akademickim 2021/2022 ankieta została wypełniona przez 118 z 801 osób tj. 15% - można zaobserwować wyraźny spadek w stosunku do dwóch poprzednich lat.
- Średnie ważone ocen w roku 2021/2022 dla przedstawionych pytań (na całym Wydziale, nie wyróżniając poszczególnych kierunkach studiów) to kolejno: 3,9; 4; 4,2. Dla porównania, średnie ważone ocen w roku 2020/2021 dla przedstawionych pytań wynosiły kolejno: 4,3; 4,6; 4,6. Każdy z aspektów został zatem oceniony gorzej niż w roku akademickim 2020/2021. Największy spadek można zauważyć w ocenie systemu postępów w nauce – spadek z 4,6 do 4,0.
- Ocena dotycząca rozkładu zajęć dydaktycznych jest siódmą oceną wśród wszystkich Wydziałów (ex aequo z Wydziałem Ekonomicznym). Średnia ocena za System oceny postępów w nauce, a także Jakość obsługi w dziekanacie plasuje Wydział Informatyki na przedostatnim miejscu wśród wszystkich Wydziałów.

KRYTERIUM 9 – OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT, WARUNKÓW I REALIZACJI KSZTAŁCENIA ORAZ OSIĄGANÝCH REZULTATÓW

9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia

Monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia w tym dotyczącego kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

DANE ŹRÓDŁOWE

(Sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na WI za rok 2020/2021)

Proces udostępniania informacji o procesie kształcenia reguluje:

- Zarządzenie nr 77 Rektora ZUT w Szczecinie w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 14 października 2019 r. z późniejszymi zmianami wprowadzonymi zarządzeniami Rektora ZUT w Szczecinie: nr 15 z dnia 28 stycznia 2020r., nr 24 z dnia 24 lutego 2020r., nr 56 z dnia 28 kwietnia 2020r., nr 84 z dnia 9 czerwca 2020r., nr 95 z dnia 30 czerwca 2020r., nr 137 z dnia 29 września 2020r., nr 173 z dnia 29 października 2020r., nr 193 z dnia 23 listopada 2020r., nr 205 dnia 21 grudnia 2020r, nr 38 z dnia 30 marca 2021r.
- Zarządzenie nr 180 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 5 listopada 2020r. w sprawie wprowadzenia Zasad umieszczania informacji w serwisie internetowym ZUT.

Na Wydziale Informatyki został powołany na Pełnomocnika Dziekana ds. Zarządzania Witryną Internetową dr inż. Bartłomiej Małachowski, którego głównym zadaniem jest koordynowanie i nadzorowanie pracy zespołu redaktorów, w tym pracowników dziekanatów i Sekcji Administracyjno-Informatycznej, odpowiedzialnych za wprowadzanie i aktualizowanie treści, komunikatów i wydarzeń dotyczących wydziału, nadzór nad edycją i aktualizacją treści stałych o podstawowym znaczeniu dla wydziału oraz powiązań między nimi. Za część treści dotyczących promocji pojawiających się na stronie wydziału odpowiada specjalista ds. promocji mgr inż. Ewa Lisaj.

UWAGI

- Strona Wydziału Informatyki nie posiada wersji w języku angielskim (sytuacja nie uległa zmianie po raporcie z funkcjonowania WSZJK w roku 2020/2021). Stanowi to utrudnienie dla kandydatów z zagranicy, gdyż nie mają możliwości zdobycia informacji np. o procesie rekrutacji na kierunek informatyka. Serwis wydziałowy od strony technicznej został przygotowany przez Pełnomocnika Dziekana ds. Zarządzania Witryną Internetową do pełnej wielojęzyczności. Utworzenie angielskiej wersji strony wydziałowej wymaga przygotowania i przetłumaczenia odpowiednio dobranych treści, co wykracza poza

kompetencje pełnomocnika. Zaleca się zaplanowanie i powierzenie wykwalifikowanym osobom kompleksowego tłumaczenia strony.

- W stosunku do uwagi umieszczonej w poprzednim raporcie poprawiono działanie systemu CMS, tak aby link www.wi.zut.edu.pl/en nie prowadził do przygotowywanej jakiś czas temu i jeszcze niegotowej angielskiej wersji strony. Aktualnie wyświetla się informacja, że strona o takim adresie nie istnieje.
- Niektóre informacje w angielskiej wersji językowej znajdują się na podstronie <https://www.zut.edu.pl/eng/home/faculties/faculty-of-computer-science-and-information-technology.html>, jednak kliknięcie w link z adresem Wydziału Informatyki przekierowuje do strony w języku polskim. Na tej podstronie znajdują się również nieaktualne dane do koordynatora programu Erasmus dra inż. Remigiusza Olejnika, który już nie pracuje na wydziale. Należałoby usunąć te dane.
- Wykaz osób zajmujących się systemami CMS poszczególnych wydziałów ZUT w Szczecinie na stronie <https://uci.zut.edu.pl/aktualnosci/zasady-umieszczania-informacji-w-serwisie-internetowym-zut/lista-administratorow-systemow-zarzadzania-treścią.html> został dla Wydziału Informatyki uaktualniony.
- W związku z uwagami przedstawionymi w raporcie za rok akademicki 2020/2021, dotyczącymi korzystania z opcji Zaloguj umieszczonej w prawym górnym rogu strony wydziałowej, Pełnomocnik Dziekana ds. Zarządzania Witryną Internetową dr inż. Bartłomiej Małachowski dokonał modyfikacji menu nawigacyjnego strony tak, aby były widoczne linki do podstron dostępnych po zalogowaniu. Dotychczas te elementy menu były ukryte przed zalogowaniem co rzeczywiście nie pozwalało zorientować się, jakie rozszerzone informacje będzie można uzyskać po zalogowaniu. Obecnie elementy menu prowadzące do stron wymagających logowania są dostępne cały czas i zawierają symbol kłódki wskazujący, że dostęp wymaga dodatkowej autoryzacji.
- Odnosząc się do uwag z raportów za lata 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 w zakresie udostępniania informacji na stronie wydziałowej w roku akademickim poprawiono w sekcji Dla studenta->Dziekanat->Programy studiów odnośnik, który obecnie prowadzi bezpośrednio do <http://prk.zut.edu.pl/pl/2022-2023/wydzial-informatyki/>.

9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale

Monitoring w zakresie jakości i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

(Sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale za rok 2020/2021)

Obieg informacji na Wydziale Informatyki odbywa się poprzez:

- platformę Teams, na której są utworzone zespoły pracowników, nauczycieli, różnych komisji oraz grupy studenckie,
- pocztę elektroniczną – każdy student oraz pracownik ma założone konto na serwerze uczelnianym,

- LEX Baza Dokumentów – dostęp do dokumentów obowiązujących na uczelni,
- stronę wydziałową, na której stale aktualizowane są informacje oraz ogłoszenia,
- system e-Dziekanat – informacje na temat planu zajęć, terminy dyżurów nauczycieli, oceny studentów, ogłoszenia, podstawowe informacje, materiały do zajęć, rezerwacja sal, itp.,
- wewnętrzną pocztą uczelnianą – pisma w postaci papierowej.

UWAGI

- W związku z pojawiającymi się sygnałami z UCI o możliwości zmiany systemu informatycznego dla uczelni być może nie opłaca się inwestować nakładów pracy w usprawnianie strony wydziałowej.
- Odnosząc się do uwag w poprzednich sprawozdaniach Komisji ds. Jakości Kształcenia o obiegu informacji na stronie wydziałowej:
 - System e-Dziekanat stwarza dalej problemy przy korzystaniu na urządzeniach mobilnych, należałoby stworzyć wersję responsywną,
 - Aplikacja mZUT – w sekcji *Aktualności dla kandydatów* ma nieaktualne informacje z 02.10.2020. Czasami występuje problem z ładowaniem planu zajęć. Aplikacja powinna udostępniać również oceny cząstkowe (obecnie widoczne są jedynie oceny końcowe) oraz wysyłać powiadomienia w momencie otrzymania przez studenta wiadomości do niego skierowanej.

KRYTERIUM 10 – OCENA FUNKCJONOWANIA WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA, PROJEKTOWANIE, MONITOROWANIE, ZATWIERDZANIE, PRZEGLĄD I DOSKONALENIE PROGRAMÓW STUDIÓW

DANE ŹRÓDŁOWE:

(Sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale za rok 2020/2021)

- W czerwcu 2022 uaktualniono na WI, zgodnie z zaleceniami Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, procedury: Procedurę przydziału zajęć dydaktycznych (DK), Procedurę układania rozkładu zajęć (PK) i Procedurę zmian w rozkładzie zajęć (ZRZ), dostosowując je do aktualnej sytuacji (np. brak Rady Wydziału).
- W lipcu 2022, w związku z wydaniem Zarządzenia nr 80 Rektora ZUT z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT, wprowadzono na WI nowe procedury: Procedurę procesu dyplomowania i Procedurę przeprowadzania egzaminów dyplomowych na Wydziale Informatyki ZUT. W związku z wprowadzeniem nowych procedur przestała obowiązywać Procedura antyplagiatowa (WPA).