

SPRAWOZDANIE

ROK AKADEMICKI 2018/2019

*Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie*



WYDZIAŁ INFORMATYKI

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE

PODSTAWY PRAWNE

1. Uchwała nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia
2. Zarządzenie nr 124 Rektora ZUT z dnia 17 sierpnia 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 129 z dn. 8 września 2009r., Zarządzenie nr 106 z dnia 27 października 2010 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rok akademicki 2009/2010
3. Zarządzenie nr 29 Rektora ZUT z dnia 19 kwietnia 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 53 z dnia 25 czerwca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia
4. Zarządzenie nr 166 Rektora ZUT z dnia 19 listopada 2009 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 180 z dnia 9 grudnia 2009 r. oraz Zarządzenie nr 21 z dnia 29 marca 2010 r.) w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów nauczania
5. Zarządzenie nr 34 Rektora ZUT z dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
6. Zarządzenie nr 35 Rektora ZUT z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet studenta, absolwenta studiów wyższych ZUT w Szczecinie, pracodawców i kandydatów na studia
7. Zarządzenie nr 70 Rektora ZUT z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie
8. Zarządzenie nr 106 Rektora ZUT z dnia 27 października 2010 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 80 z dnia 12 grudnia 2011 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
9. Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb postępowania przy tworzeniu nowych kierunków studiów, studiów międzykierunkowych i makrokierunków studiów” w ZUT w Szczecinie
10. Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenie jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego
11. Zarządzenie nr 5 Rektora ZUT z dnia 18 stycznia 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 34 w dnia 6 maja 2010 r. w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
12. Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 82 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania planów studiów i programów kształcenia w oparciu o krajowe ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego
13. Uchwała nr 109 Senatu ZUT z dnia 24 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
14. Zarządzenie nr 91 Rektora ZUT z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
15. Zarządzenie nr 3 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
16. Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
17. Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie
18. Zarządzenie nr 19 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2013 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia
19. Zarządzenie nr 30 Rektora ZUT z dnia 12 czerwca 2013 r. w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie

20. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 28 czerwca 2013 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w ZUT w Szczecinie
21. Uchwała nr 47 Senatu ZUT z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia ZUT w Szczecinie
22. Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie
23. Zarządzenie nr 82 Rektora ZUT z dnia 3 grudnia 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie”
24. Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów (ECTS) w ZUT w Szczecinie
25. Zarządzenie nr 69 Rektora ZUT z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie”
26. Zarządzenie nr 20 Rektora ZUT z dnia 20 kwietnia 2015 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej zarządzeniem nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
27. Uchwała nr 61 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie określenia „Organizacji potwierdzania efektów uczenia się w ZUT w Szczecinie”
28. Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procesu dyplomowania
29. Zarządzenie nr 2 Rektora ZUT z dnia 12 stycznia 2016 r. zmieniające zarządzenie nr 4 z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
30. Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych w ZUT w Szczecinie
31. Zarządzenie nr 28 Rektora ZUT z dnia 11 maja 2016 r. zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej zarządzeniem nr 91 z dnia 15 listopada 2012 r.
32. Zarządzenie nr 40 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 20 lipca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedury wdrażania na wydziałach zaleceń wynikających z oceny zewnętrznych instytucji akredytacyjnych (PWZA) w ZUT w Szczecinie
33. Zarządzenie nr 89 Rektora ZUT z dnia 7 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia
34. Zarządzenie nr 90 Rektora ZUT z dnia 7 listopada 2016 r. (z późn. zm. Zarządzenie nr 48 z dnia 23 czerwca 2017 r.) w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kadencję 2016–2020
35. Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie
36. Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
37. Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie
38. Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „zasady prowadzenia hospitacji” w ZUT w Szczecinie
39. Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedur „okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w ZUT w Szczecinie

40. Uchwała nr 1 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT w Szczecinie dla wydziałów dotyczących przygotowania projektu programów studiów dostosowujących do wymagań określonych w Ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
41. Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie.
42. Uchwała nr 69 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie określenia Organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w ZUT.
43. Uchwała nr 66 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie przyporządkowania kierunków prowadzonych studiów do dyscyplin naukowych lub artystycznych.

SKŁAD WKDSJK NA KADENCJĘ 2016-2020

1. dr Joanna Banaś - przewodnicząca
2. mgr inż. Aneta Bera
3. dr inż. Marek Jaskuła (do 30.09.2019)
4. dr Magdalena Kieruzel (od 01.10.2019)
5. dr Małgorzata Machowska-Szewczyk - pełnomocnik ds. ankietyzacji
6. dr inż. Krzysztof Makles (od 01.10.2019)
7. dr inż. Edward Półrolniczak
8. dr hab. inż. Przemysław Różewski (do 30.09.2019)
9. mgr inż. Sławomir Wernikowski
10. mgr Małgorzata Mańkowska – sekretarz (do 30.09.2019)
11. mgr Danuta Kostarelas – sekretarz (od 01.10.2019)

O RAPORCIE

Sprawozdanie powstało przy współpracy wszystkich członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz wielu pracowników w Wydziale Informatyki. Są wśród nich:

- Prodziekan ds. Studenckich Piotr Piela,
- Prodziekan ds. Kształcenia Mirosław Łazoryszczak,
- Pełnomocnik Dziekana Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk i Współpracy z Otoczeniem, dr inż. Anna Barcz,
- Pełnomocnik Dziekana ds. Współpracy Dydaktycznej z Zagranicą, dr inż. Remigiusz Olejnik,
- Przewodniczący Wydziałowej Komisji Programowej ds. Informatyki, dr inż. Marcin Pluciński,
- Pełnomocnik Dziekana ds. Technicznych dr inż. Grzegorz Śliwiński

oraz pracownicy Dziekanatu:

- Kierownik Dziekanatu, mgr Dorota Wiśniewska-Olech,
- Główny specjalista ds. kształcenia, mgr Danuta Kostarelas,
- Kierownik Sekcji Dydaktyki, mgr inż. Izabela Szymkowicz,
- Kierownik Sekcji ds. nauki i finansów, mgr inż. Joanna Rafalska,
- mgr Agata Kostarelas.

Pracę nad raportem wspierały również:

- mgr Małgorzata Kępka z Biura Karier.

Wszystkim wymienionym osobom pragnę bardzo podziękować za okazaną pomoc.

Wszystkie procedury wydziałowe, o których mowa w Raporcie są umieszczone na stronie wydziałowej <https://www.wi.zut.edu.pl/index.php/pl/> i są widoczne w zakładce *Dla pracownika* po zalogowaniu.

Za ostateczną redakcję Raportu odpowiedzialna jest Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, dr Joanna Banaś.

Dr Joanna Banaś
Pełnomocnik Dziekana WI
ds. Jakości Kształcenia

| | |
|---|----------------|
| Nazwa obszaru badań WSZJ | Symbol obszaru |
| Monitorowanie realizacji osiągniętych efektów kształcenia (zgodność z PRK) | O - I |

| |
|--|
| 1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów |
| 1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces uruchomienia i zniesienia kierunku studiów w uczelni regulują:

- 1) Zarządzenie nr 17 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie (archiwalne),
- 2) Zarządzenie nr 66 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 4 listopada 2013 r. w sprawie wprowadzenia zmian do procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów” w ZUT w Szczecinie (archiwalne).

W roku akademickim 2018/2019 rozpoczęto prace związane z przebudową kierunku Informatyka na poziomie drugim (S2 i N2).

UWAGI

Brak danych do uwag.

| |
|---|
| 2. Ocena wydziałowych procedur osiągnięcia i dokumentowania efektów kształcenia |
| 2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module) |

DANE ŹRÓDŁOWE

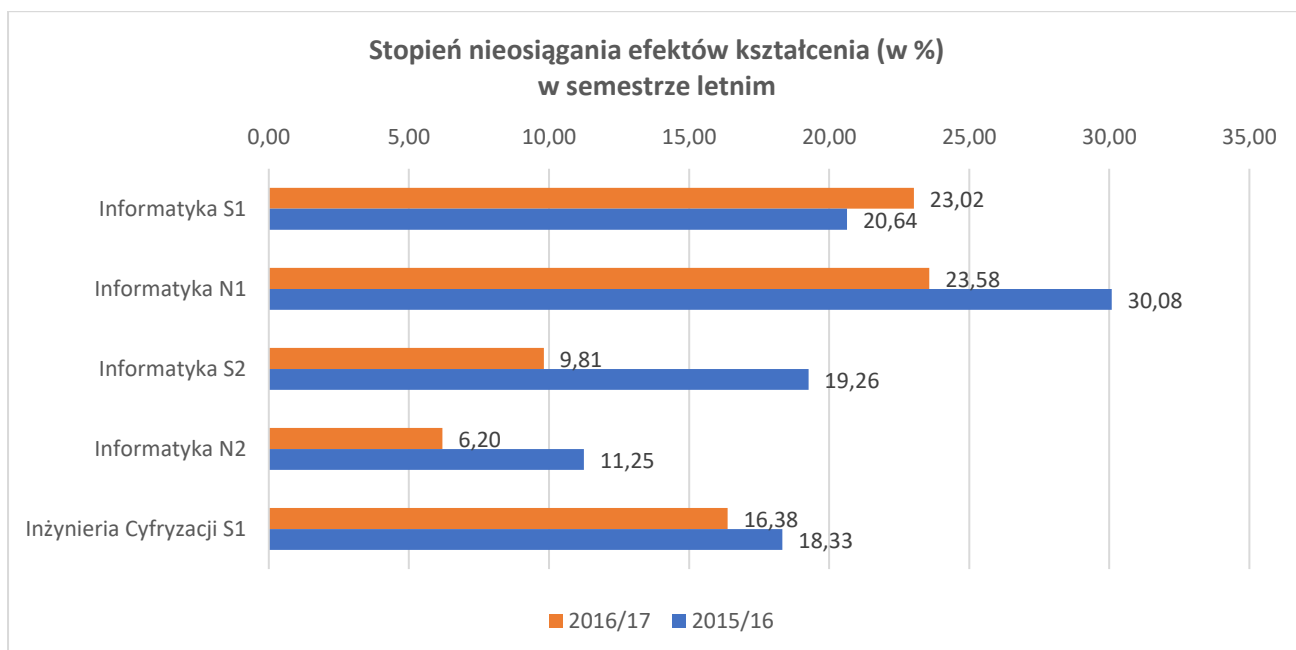
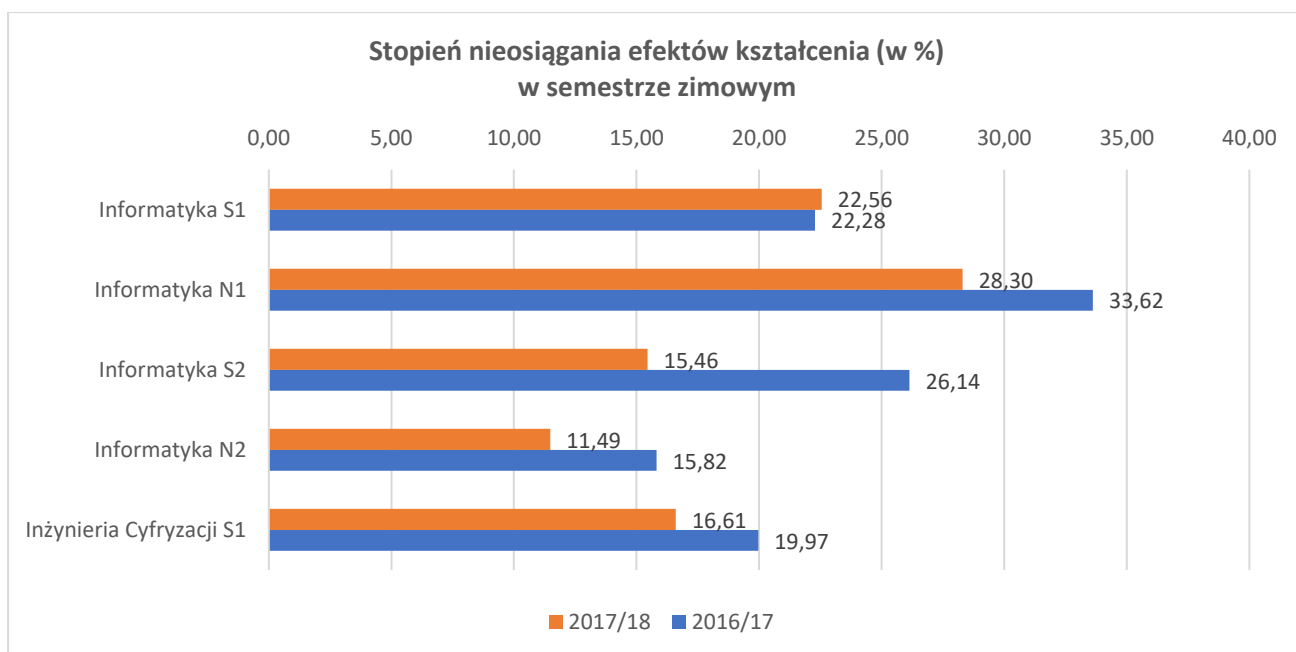
- Proces dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia na wydziale reguluje Zarządzenie nr 15 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad przechowywania dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów kształcenia opisanych w programach kształcenia na kierunkach studiów wyższych, studiach doktoranckich i podyplomowych.
- Dane na temat stopnia nieosiągnięcia efektów kształcenia na Wydziale Informatyki pochodzą ze Sprawozdania z osiągnięcia efektów kształcenia opracowanego przez Prodziekana ds. Studenckich Piotra Pielę i przedstawionego na Radzie Wydziału 11.12.2018 r. Stopień nieosiągnięcia efektów kształcenia jest wyrażony w % i obliczany jako średnia ważona, gdzie wagami są liczby studentów w przedmiocie.

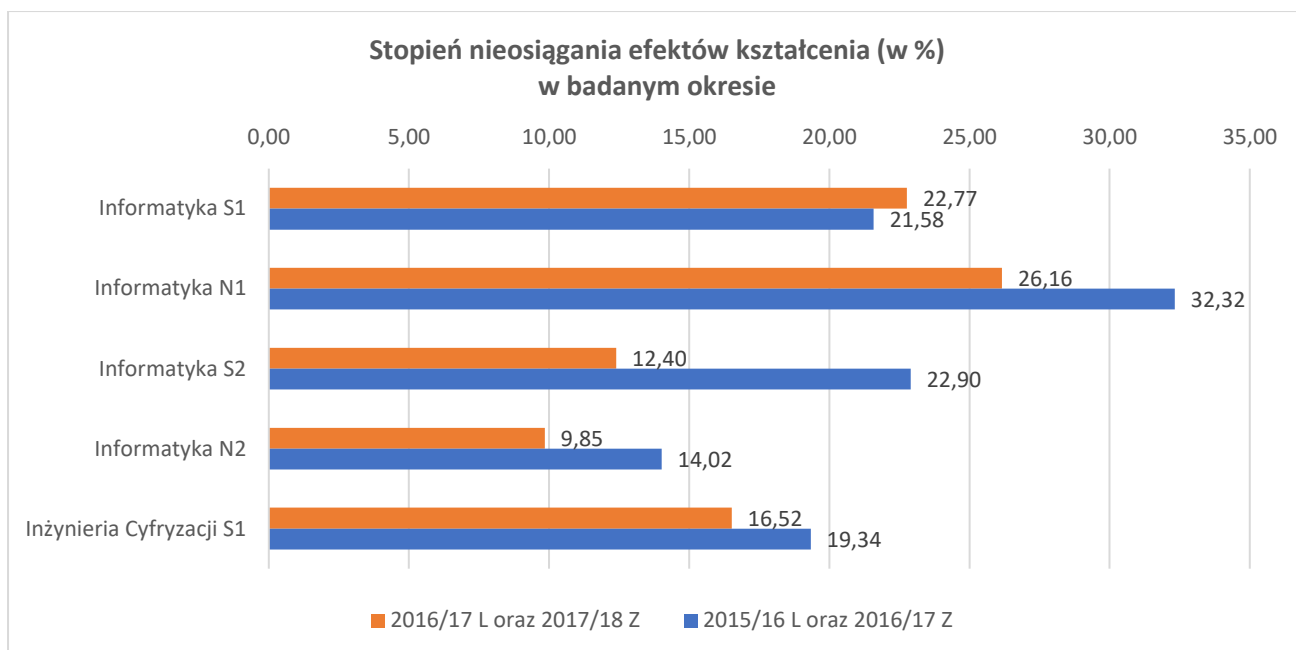
Dane dotyczące nieosiągnięcia efektów kształcenia na Wydziale Informatyki w semestrze letnim roku akademickiego 2016/17 oraz w semestrze zimowym roku akademickiego 2017/18 przedstawia Tabela 1 i wynikające z niej prezentacje graficzne. Tabela i zestawienia zawierają również dane ze sprawozdania ubiegłorocznego (z dwóch poprzednich semestrów), by ułatwić analizę zmian.

Tabela 1. Stopień nieosiągnięcia efektów kształcenia przez studentów Wydziału Informatyki (w %).

| Kierunek studiów | Rok akademicki | Semestr | Poziom kształcenia | |
|------------------|----------------|---------|--------------------|------------|
| | | | I stopień | II stopień |

| | | | Stacjonarne | Niestacjonarne | Stacjonarne | Niestacjonarne |
|-----------------------|---------|--------|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Informatyka | 2017/18 | zimowy | 22,56 | 28,30 | 15,46 | 11,49 |
| | 2016/17 | zimowy | 22,28 | 33,62 | 26,14 | 15,82 |
| Inżynieria Cyfryzacji | 2017/18 | zimowy | 16,61 | - | - | - |
| | 2016/17 | zimowy | 19,97 | - | - | - |
| Informatyka | 2016/17 | letni | 23,02 | 23,58 | 9,81 | 6,20 |
| | 2015/16 | letni | 20,64 | 30,08 | 19,26 | 11,25 |
| Inżynieria Cyfryzacji | 2016/17 | letni | 16,38 | - | - | - |
| | 2015/16 | letni | 18,33 | - | - | - |





UWAGI

- Na kierunku Informatyka S1 podobnie jak w roku poprzednim problem z osiągnięciem efektów kształcenia dotyczy przedmiotów realizowanych na semestrach początkowych, szczególnie semestrze 3, na którym znajdują się głównie przedmioty kształcenia kierunkowego. Na pozostałych semestrach studenci mają problem z pojedynczymi przedmiotami. Na semestrach 6 i 7, gdzie realizowane są przedmioty należące do bloków przedmiotów obieralnych specjalnościowych (przedmioty wybierane przez studentów) nie występuje problem z osiągnięciem efektów kształcenia.
- Na kierunku Informatyka N1 problem z osiągnięciem efektów kształcenia dotyczy przedmiotów realizowanych na semestrach od 1 do 4. Nieosiągnięcie efektów kształcenia spowodowane jest nie przystępowaniem studentów do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach.
- Na kierunku Informatyka S2 nieosiągnięcie efektów kształcenia dotyczy przede wszystkim przedmiotów realizowanych na semestrze 1 i jest zależne od wyboru specjalności oraz terminu rekrutacji (na WI rekrutacja na kierunki S2 i N2 odbywa się w dwóch terminach: październik i luty). Wielu studentów semestru 1 nie przystępuje do zaliczeń i egzaminów i w konsekwencji zostają skreśleni z listy studentów za brak postępów w nauce. Na uwagę zasługuje fakt, że wszyscy studenci zarejestrowani na semestrze 2 (letnim) w roku akademickim 2016/2017 osiągnęli efekty kształcenia na poziomie 100%.
- Kierunek Informatyka N2 jest najlepszym kierunkiem WI pod względem osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia. Na tym kierunku nastąpiła znaczna poprawa osiągnięcia efektów kształcenia z pracy dyplomowej w odniesieniu do roku ubiegłego.
- Na kierunku Inżynieria Cyfryzacji problem z osiągnięciem efektów kształcenia dotyczy przede wszystkim przedmiotów realizowanych na semestrze 1 oraz 2. Największe problemy stwarzają studentom przedmioty: Matematyka stosowana ze statystyką I i II oraz Sprzęt i architektura komputerów.
- W porównaniu do roku ubiegłego procentowy stopień nieosiągnięcia efektów kształcenia na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na WI uległ znacznemu zmniejszeniu (około 30%), wyjątek stanowi kierunek Informatyka – studia stacjonarne pierwszego stopnia, gdzie stopień nieosiągnięcia efektów kształcenia uległ nieznacznemu zwiększeniu (około 5%).

| |
|---------------------------------------|
| 3. Ocena programów kształcenia |
|---------------------------------------|

| |
|---|
| 3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na Wydziale) |
|---|

DANE ŹRÓDŁOWE

- UCHWAŁA nr 78/2018/2019 Rady WI ZUT w Szczecinie z dnia 9 kwietnia 2019 r. w sprawie zaopiniowania zmian w kierunkowych efektach kształcenia na kierunku INFORMATYKA S2/N2, obowiązujących od roku akademickiego 2019/2020
- W roku akademickim 2018/19 odbyło się spotkanie Rady ds. Kompetencji Absolwentów Wydziału Informatyki RKAWI z przedstawicielami Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Odbyło się 6 czerwca 2019r. i nie było protokołowane.

UWAGI

- W roku akademickim 2018/19 Wydziałowa Komisja Programowa ds. Inżynierii Cyfryzacji nie oceniała efektów kształcenia.
- W roku akademickim 2018/19 Wydziałowa Komisja Programowa ds. Informatyki zaopiniowała projektowane kierunkowe efekty kształcenia dla nowego planu studiów magisterskich na kierunku INFORMATYKA – komisja miała trzy uwagi dotyczące nazw specjalności i jednego przedmiotu, ale zaopiniowała je pozytywnie (kwiecień 2019).

| |
|---------------------------------------|
| 3. Ocena programów kształcenia |
|---------------------------------------|

| |
|--|
| 3.2. Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów |
|--|

DANE ŹRÓDŁOWE

W roku akademickim 2018/19 proces okresowych przeglądów programu studiów na uczelni i wydziale regulowały:

- 1) Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w ZUT w Szczecinie (archiwalne),
- 2) Procedura zgłaszania uwag i zmian do planu studiów i programu kształcenia (ZZP).

UWAGI

- W roku akademickim 2017/18 Wydziałowa Komisja Programowa ds. Inżynierii Cyfryzacji nie robiła przeglądu programu studiów inżynierskich.
- W roku akademickim 2018/19 Wydziałowa Komisja Programowa ds. Informatyki nie robiła przeglądu programu studiów inżynierskich.

| |
|---------------------------------------|
| 3. Ocena programów kształcenia |
|---------------------------------------|

| |
|---|
| 3.3. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia |
|---|

DANE ŹRÓDŁOWE

- W roku akademickim 2018/19 proces zgłaszania uwag i propozycji do programu studiów i programu kształcenia na uczelni i wydziale regulowały:
- 3) Zarządzenie nr 31 Rektora ZUT z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Okresowy przegląd programów kształcenia oraz zatwierdzanie zmian w planach i programach studiów” w ZUT w Szczecinie (archiwalne),
- 4) Procedura zgłaszania uwag i zmian do planu studiów i programu kształcenia (ZZP).
- UCHWAŁA nr 78/2018/2019 Rady WI ZUT w Szczecinie z dnia 9 kwietnia 2019 r. w sprawie zaopiniowania zmian w kierunkowych efektach kształcenia na kierunku INFORMATYKA S2/N2, obowiązujących od roku akademickiego 2019/2020.
- UCHWAŁA nr 108/2018/2019 Rady WI ZUT w Szczecinie z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zmian w planach i programach studiów na Wydziale Informatyki ZUT w Szczecinie

UWAGI

- W roku akademickim 2018/19 Wydziałowa Komisja Programowa ds. Informatyki zaopiniowała nowy plan siatki przedmiotów dla kierunku Informatyka S2 (kwiecień 2019).
- Rada Wydziału Informatyki pozytywnie zaopiniowała zmiany w kierunkowych efektach kształcenia na kierunku INFORMATYKA na poziomie drugim, obowiązujące od roku akademickiego 2019/2020 (UCHWAŁA nr 78/2018/2019 Rady Wydziału Informatyki ZUT w Szczecinie z dnia 9 kwietnia 2019 r).
- Rada Wydziału Informatyki zatwierdziła zmiany w planach i programach kształcenia na kierunku INFORMATYKA dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia, obowiązujących od roku akademickiego 2019/20120 (UCHWAŁA nr 108/2018/2019 Rady Wydziału Informatyki ZUT w Szczecinie z dnia 18 czerwca 2019 r).

| | |
|---|----------------|
| Nazwa obszaru badań WSZJ | Symbol obszaru |
| Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia | O - II |

| |
|--|
| 1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego |
| 1.1 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces planowania rozkładu zajęć na wydziale reguluje Procedura układania planu zajęć (PK7).

UWAGI

Nadzór nad przebiegiem procedury sprawują Prodziekan ds. Kształcenia i Kierownik Sekcji Dydaktycznej Dziekanatu. Wszystkie komponenty i założenia do planu zajęć są wprowadzane do systemu Uczelnia XP zgodnie z procedurą, dalej za plan odpowiadają Panie planistki, a jego zgodność z planowanym obciążeniem i siatkami jest obligatoryjna i wynika z działania systemu Uczelnia XP. Korekta planu i ewentualne zmiany są dokonywane na bieżąco przez Panie planistki w uzasadnionych sytuacjach.

| |
|---|
| 2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej |
| 2.1 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej |

DANE ŹRÓDŁOWE

Sesja egzaminacyjna na wydziale planowana jest w sposób centralny przez Panie planistki na podstawie wytycznych ustalonych przez prodziekana ds. kształcenia. W każdym semestrze do nauczycieli przesyłane jest pismo przypominające o sposobach (które w praktyce są niezmiennie) oraz terminach planowania sesji egzaminacyjnej.

UWAGI

- Począwszy od roku akademickiego 2016/17, sesja egzaminacyjna jest planowana w systemie Uczelnia XP wg zasad zgodnych z obowiązującym Regulaminem Studiów ZUT w Szczecinie. Pracą nad planem egzaminów w sesji zimowej zajmują się Panie planistki. Proces planowania rozpoczyna się w drugim miesiącu semestru, natomiast jego efekty widoczne są w systemie e-dziekanat w planie zajęć nauczycieli i studentów.
- Domyślnie przyjęte wytyczne (podane w piśmie Prodziekana ds. Kształcenia, pismo z dnia 5 listopada 2018 oraz 9 maja 2019) zapewniają właściwy dobór czasu trwania, sali oraz terminu każdego egzaminu. W przypadku niestandardowego przebiegu egzaminu, nauczyciele zwracają się bezpośrednio do Pań planistek.
- W roku akademickim 2018/19 nie było żadnych skarg studentów związanych z niewłaściwym rozkładem egzaminów w sesji.

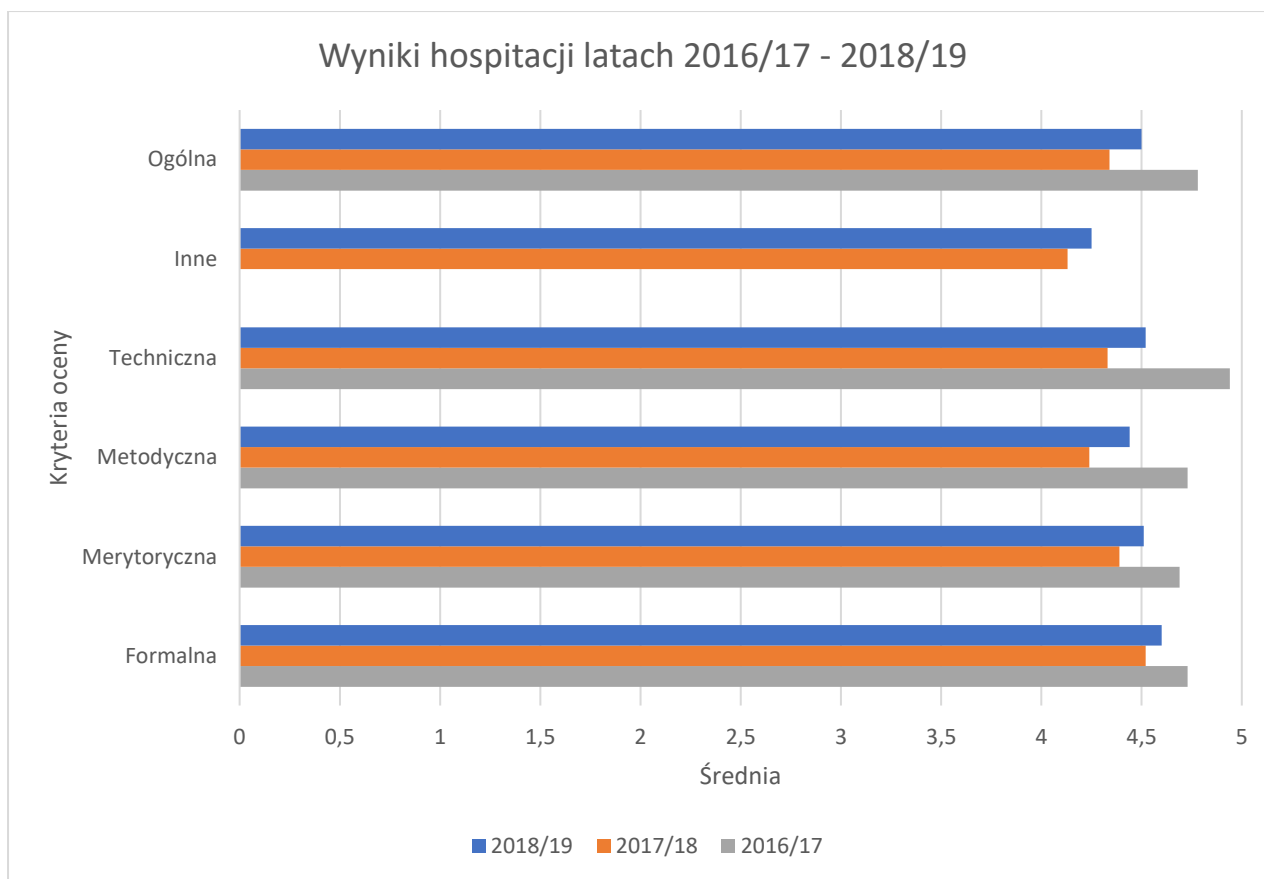
| |
|--|
| 3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych |
| 3.1 Uczelniana procedura hospitacji |

DANE ŹRÓDŁOWE

- Proces hospitacji na wydziale w roku akademickim 2018/19 regulowało Zarządzenie nr 23 Rektora ZUT z dnia 21 marca 2018 r. w sprawie wprowadzenia procedury "zasady prowadzenia hospitacji" w ZUT w Szczecinie.
- Analizę procesu hospitacji sporządzono na podstawie Raportu z rocznego przebiegu hospitacji na Wydziale Informatyki w roku akademickim 2018/19 z dnia 29 listopada 2019r., sporządzonego przez Pełnomocnika Dziekana WI ds. Jakości Kształcenia, dr Joannę Banaś.
- Plan hospitacji w roku akademickim 2018/19 został sporządzony przy współpracy Dziekana i Prodziekanów, którzy wyznaczyli osoby hospitowane i byli członkami zespołów hospitujących, Kierowników Katedr, którzy wyznaczyli ekspertów z dziedziny obejmującej zajęcia hospitowanego oraz Przewodniczącą Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która odpowiadała za przydzielenie członków komisji do zespołów hospitujących. W planie hospitacji dokonano czterech korekt, wynikających z konfliktów w planie zajęć. W dwóch przypadkach zmieniono prodziekana, a w pozostałych – eksperta.
- Pięciu nauczycieli otrzymało ocenę wyróżniającą, dwunastu nauczycieli uzyskało ocenę bardzo dobrą, sześciu dobrą, jeden dostateczną i jeden niedostateczną (już nie pracuje na WI).
- Trzy składowe oceny ogólnej uzyskały liczbę punktów odpowiadającą ocenie wyróżniającej.
 - Średnia ocena ogólna z przeprowadzonych hospitacji odpowiada ocenie bardzo dobrej, tylko dwie składowe: metodyczna i „inne” uzyskały liczbę punktów odpowiadającą ocenie dobrej.
 - Najlepiej wśród ankietowanych wypadła składowa formalna oceny ogólnej, co oznacza, że nauczyciele hospitowani cechowali się wysoką kulturą osobistą, mieli dobry kontakt z grupą i byli punktualni.
 - Najsłabiej wypadła składowa „inne”, w której najczęstszy zarzut zespołów hospitujących dotyczył systemu oceny zajęć i braku konspektu zajęć.
 - Składowa merytoryczna jest na poziomie średniej ogólnej, co oznacza, że nauczyciele są bardzo dobrze przygotowani do zajęć i dbają o zgodność z sylabusem.
 - Nieco słabiej wypadła składowa metodyczna, w której najczęstszy zarzut zespołów hospitujących dotyczył stosowania zbyt jednolitych i monotonicznych metod nauczania oraz niedostatecznej aktywizacji studentów podczas zajęć.
 - Składowa techniczna przewyższa średnią ogólną, ale wypada słabiej niż składowa formalna, co oznacza, że możliwości sprzętowe wydziału są wykorzystywane coraz lepiej, ale nie w pełni.

Tabela 2. Hospitacja na Wydziale Informatyki.

| Rok akademicki | Liczba osób objętych hospitacją zajęć | Kryteria oceny | | | | | |
|----------------|---------------------------------------|----------------|--------------|------------|------------|------|-------------|
| | | Formalna | Merytoryczna | Metodyczna | Techniczna | Inne | Ogólna |
| 2018/19 | 26 | 4,60 | 4,51 | 4,44 | 4,52 | 4,25 | 4,50 |
| 2017/18 | 21 | 4,52 | 4,39 | 4,24 | 4,33 | 4,13 | 4,34 |
| 2016/17 | 18 | 4,73 | 4,69 | 4,73 | 4,94 | - | 4,78 |



UWAGI

Generalne uwagi i zalecenia WKdsJK po hospitacji:

- Większość hospitowanych osób była bardzo dobrze przygotowana do prowadzenia zajęć.
- Większość osób prowadziła zajęcia zgodnie z sylabusami.
- Wszystkie hospitowane zajęcia były rozpoczęte punktualnie – w kilku przypadkach prowadzący pojawili się przed wymaganym czasem.
- Niektórzy nauczyciele mieli ponadprzeciętne materiały dydaktyczne w formie elektronicznej.
- W kilku przypadkach zespoły hospitujące wystawiły zalecenia dla hospitowanych osób:
 - przygotować konspekt/harmonogram zajęć dla studentów, przejrzeć i określić cel zajęć,
 - niedopuszczalne jest prowadzenie zajęć laboratoryjnych bez użycia komputerów,
 - zadbać o pełną instalację niezbędną do zajęć oprogramowania,
 - zwiększyć interakcję z grupą studentów (aktywizacja studentów i poprawienie frekwencji),
 - nie przeznaczać części wykładu na test,
 - skrócić czas wprowadzenia teoretycznego oraz wejściówek na zajęciach laboratoryjnych,
 - zmiany w programie zajęć powinno się na bieżąco uwzględniać w sylabusie,
 - poprawić poziom dyscypliny na zajęciach poprzez reagowanie na osoby spóźniające się i przychodzące w kurtkach na zajęcia laboratoryjne,
 - niedopuszczalne jest spóźnianie się nauczyciela na zajęcia i brak studentów na zajęciach obowiązkowych (zajęcia w formie konsultacji),
 - stosowanie większych czcionek w prezentacji komputerowej oraz użycie aparatury nagłaśniającej,
 - poprawić staranność zapisu na tablicy,
 - dbać o zrozumiałość własnych wypowiedzi (zbyt szybkie tempo),
 - zadbać o prezencję osobistą.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.2 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

Zeszyty ewidencji poboru kluczy do sal dydaktycznych i protokół kontroli zajęć dydaktycznych z dnia 30 listopada 2018r.

UWAGI

- Nadzór nad przebiegiem procedury sprawują Prodziekan ds. Kształcenia i Kierownik Sekcji Dydaktycznej Dziekanatu. Pani Kierownik regularnie sprawdza zeszyt ewidencji poboru kluczy do sal dydaktycznych, którego forma umożliwia natychmiastową identyfikację zajęć, które się nie odbyły. W wyniku kontroli zawsze wymagane są wyjaśnienia nauczyciela. Zajęcia, które się nie odbyły, oznaczane są w systemie Uczelnia XP, a następnie są odpracowywane w terminie późniejszym i rejestrowane w systemie Uczelnia XP.
- Przeprowadzane są także w losowo wybranych terminach wizytacje wszystkich sal dydaktycznych wydziału i dokonywana jest weryfikacja realizacji zajęć dydaktycznych. Tego typu kontrolę przeprowadza Prodziekan ds. Kształcenia w obecności pracownika Dziekanatu. W przypadku rozbieżności planu ze stanem faktycznym sporządzany jest stosowny protokół i przeprowadzane są rozmowy z nauczycielami celem wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. W roku 2018 przeprowadzono kontrolę zajęć w dniu 30 listopada, z której sporządzono protokół. W przypadku zaobserwowanych uchybień przeprowadzono rozmowy z nauczycielami i przyjęto od nich satysfakcjonujące wyjaśnienia.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.3 Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami

DANE ŹRÓDŁOWE

Na Wydziale Informatyki nie ma formalnej procedury planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami. Terminy konsultacji są wywieszane w wersji papierowej na tablicach przy sekretariatach katedr wydziału, a od semestru letniego roku 2016/17 są również widoczne w systemie Uczelnia XP, do którego wpisują je pracownicy sekretariatów w poszczególnych katedrach na początku każdego semestru. Nad procesem stanu uzupełniania terminów konsultacji nadzór sprawuje Kierownik Sekcji Dydaktycznej Dziekanatu.

UWAGI

Nadzór nad planowaniem terminów konsultacji sprawują Prodziekan ds. Kształcenia i Kierownik Sekcji Dydaktycznej Dziekanatu.

4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału

4.1 Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni i wydziału w roku akademickim 2018/2019 regulowały:

- 1) Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie (archiwalne),
- 2) Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie (archiwalne).

Dane źródłowe oceny organizacji i funkcjonowania uczelni oraz wydziału stanowiły opracowane przez Dział Kształcenia sprawozdania z wyników ankiety Uczelni przeprowadzonej w roku akademickim 2018/19 dla całej uczelni oraz dla Wydziału Informatyki. Kwestionariusze ankiety wypełniło 1125 studentów, z czego 211 osób z Wydziału Informatyki (na 1639 zarejestrowanych), w tym 36 kobiet i 175 mężczyzn. Studenci kierunku Informatyka stanowili 91,5% wszystkich osób, które wzięły udział w badaniu wśród studentów WI, pozostałe osoby to studenci wygaszanego kierunku Inżynieria Cyfryzacji. Frekwencja na Wydziale Informatyki wyniosła około 13%. W stosunku do poprzedniego roku akademickiego można zauważyć ponowny spadek zainteresowania studentów WI taką formą wyrażania opinii na temat organizacji i funkcjonowania uczelni czy wydziału, gdyż liczba osób biorących udział w badaniu zmniejszyła się o 88, co stanowi spadek o 13 punktów procentowych w porównaniu do roku poprzedniego.

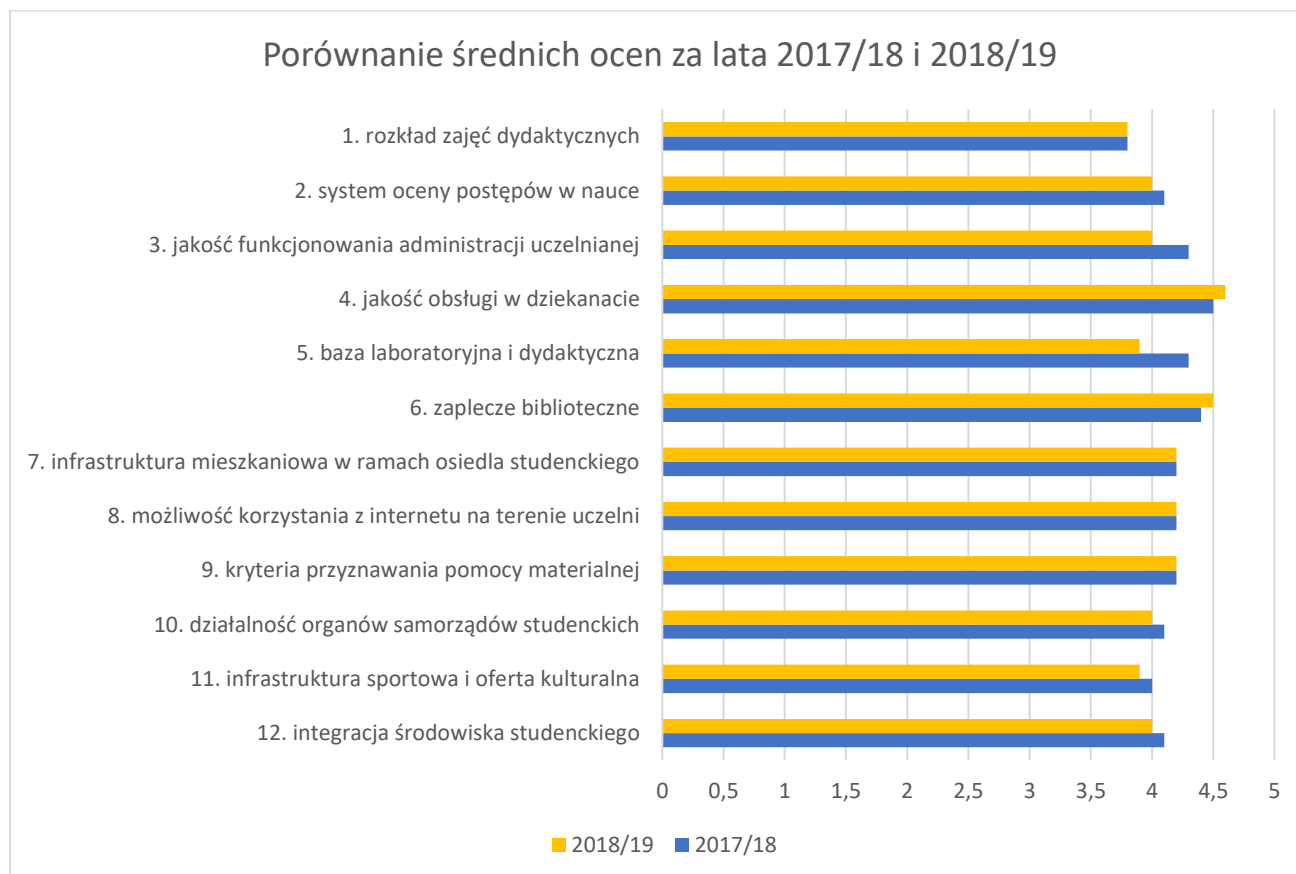
UWAGI

W roku akademickim 2018/19 studenci Wydziału Informatyki wyrazili opinię na temat następujących obszarów funkcjonowania uczelni oraz wydziału:

- 1) Rozkład zajęć dydaktycznych – dobrze lub bardzo dobrze oceniło 56% respondentów, zaś negatywnie około 7%.
- 2) System oceny postępów w nauce – zadowolonych jest 62% badanych, a 5% ocenia bardzo źle.
- 3) Jakość funkcjonowania administracji uczelnianej – 3% wyraziło całkowite niezadowolenie, zaś 27% wystawiło najwyższą ocenę.
- 4) Jakość obsługi w dziekanacie – tylko 1% osób jest niezadowolonych, zaś znaczna większość studentów ocenia ją dobrze lub bardzo dobrze.
- 5) Baza laboratoryjna i dydaktyczna – została oceniona bardzo wysoko, ponad połowa ankietowanych wystawiła wysokie noty, natomiast całkowite niezadowolenie wykazało mniej niż 6% osób.
- 6) Zaplecze biblioteczne - zadowolonych jest 62% respondentów wystawiając ocenę 5 oraz 4,5, brak zadowolenia wykazały 3 osoby.
- 7) Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej – studenci Wydziału Informatyki wystawili ocenę 5 (29%) i 4,5 (18%) oraz 4 (33%), tylko 2% respondentów ma negatywną opinię.
- 8) Możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni - ponad połowa respondentów jest zadowolona wystawiając ocenę 5 (29%) oraz 4,5 (23%), 5% osób oceniło negatywnie.
- 9) Zasady korzystania z pomocy materialnej – satysfakcjonują prawie połowę ankietowanych, ocenę 5 wystawiło 26% studentów, a ocena 4,5 została przyznana przez 20% ankietowanych, tylko 15% wystawiło ocenę 2 lub 3.
- 10) Działalność organów samorządów studenckich - około 75 % respondentów wystawiło ocenę dobrą lub wyższą, 14% badanych ma wątpliwości i ocenili działalność samorządów studenckich na 2 i 3. Bardziej zadowoleni z działalności organów samorządów studenckich byli studenci z kierunku Informatyka.
- 11) Infrastruktura sportowa i oferta kulturalna – została przez 65% studentów Wydziału Informatyki biorących udział w badaniu oceniona bardzo dobrze lub dobrze, około 9% ankietowanych wystawiło ocenę negatywną.
- 12) Integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu - przez około 67% respondentów jest oceniona wysoko, 7% studentów jest niezadowolonych z integracji środowiska studenckiego.

Biorąc pod uwagę wartości średnie ocen działalności uczelni w poszczególnych obszarach funkcjonowania, można stwierdzić, że najslabiej w roku akademickim 2018/19 studenci ocenili rozkład zajęć dydaktycznych, infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną oraz bazę laboratoryjną i dydaktyczną. Natomiast najbardziej zadowoleni byli z obsługi w dziekanacie oraz z zaplecza bibliotecznego. Analizując rozkłady ocen na poszczególnych kierunkach można zauważyć, że aż 11% studentów kierunku Inżynieria Cyfryzacji źle ocenia rozkład zajęć dydaktycznych i około 6% studentów kierunku Informatyka. Duży odsetek studentów Inżynierii Cyfryzacji, którzy uczestniczyli w badaniu, oceniło bardzo nisko integrację środowiska studenckiego.

Pozostałe obszary działalności uczelni zostały ocenione dobrze przez większość studentów obu kierunków Wydziału Informatyki, biorących udział w badaniu.



W porównaniu do poprzedniego roku akademickiego ankietowani lepiej ocenili obsługę w dziekanacie oraz zaplecze biblioteczne, natomiast największy spadek średniej oceny zanotowano dla funkcjonowania administracji uczelnianej.

W kwestionariuszu ankiety Uczelni, obowiązującym w roku akademickim 2018/19, brak jest możliwości wyboru odpowiedzi „nie mam zdania” na temat funkcjonowania uczelni w poszczególnych obszarach. Z tego powodu wydaje się, że otrzymane wyniki mogą nie być wiarygodne, ponieważ osoby, które nie mają zdania na temat funkcjonowania uczelni w jakimś obszarze, zostały zmuszone do wyboru oceny.

5. Ocena realizacji praktyk programowych

5.1 Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces realizacji i rozliczania praktyk programowych na wydziale w roku akademickim 2018/19 regulowały Zarządzenie nr 169 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 20 listopada 2009 r. w sprawie zasad realizowania praktyk zawodowych studentów ZUT w Szczecinie, będących obywatelami polskimi oraz uchwały i procedury wydziałowe:

- 1) UCHWAŁA nr 53/zw/2013/14 Rady Wydziału Informatyki ZUT w Szczecinie z dnia 15.04.2014 r. w sprawie korekty Uchwały nr 27/zw/2009/2010 Rady Wydziału Informatyki ZUT w Szczecinie z dnia 15.12.2009 w sprawie ramowego programu praktyk zawodowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia realizowanych na Wydziale Informatyki,
- 2) UCHWAŁA nr 73/2014/2015 Rady Wydziału Informatyki ZUT w Szczecinie z dnia 16.06.2015 r. w sprawie zatwierdzenia zakresu praktyki programowej na kierunku Inżynieria Cyfryzacji,
- 3) UCHWAŁA nr 05/2016/2017 Rady Wydziału Informatyki ZUT w Szczecinie z dnia 22.11.2016 r. w sprawie zasad odbywania i rozliczania praktyki zawodowej na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I-go i II-go stopnia na kierunku Informatyka oraz na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I-go stopnia na kierunku Inżynieria Cyfryzacji począwszy od roku akademickiego 2016/2017,
- 4) Procedura obsługi praktyk programowych (OS2),
- 5) Procedura realizacji i rozliczenia praktyki programowej (RK1).

Tabela 3. Liczba studentów, którzy rozliczali praktykę w roku akademickim 2018/2019

| Kierunek/stopień studiów | Forma studiów | Liczba rozliczeń | Brak zaliczenia |
|--------------------------|----------------|------------------|-----------------|
| Informatyka S1 | stacjonarne | 104 | 12 |
| Informatyka S2 | stacjonarne | 16 | 5 |
| Informatyka N1 | niestacjonarne | 44 | 20 |
| Informatyka N2 | niestacjonarne | 14 | 5 |
| Inżynieria Cyfryzacji S1 | stacjonarne | 68 | 10 |
| RAZEM | | 246 | 52 |

Uwagi sformułowano na podstawie sprawozdania Pełnomocnika ds. Praktyk i Współpracy z Otoczeniem.

UWAGI

- rozbieżność praktyki na studiach N1 na dwie części (4 i 6 semestr) powoduje, że wielu studentów dostarcza dokumenty dopiero na 6 semestrze i praktyka na 4 semestrze nie jest zaliczana na czas,
- kolejne trzy roczniki studentów na studiach N1 (2016/2017, 2017/2018 oraz 2018/2019) mają praktykę rozliczaną na różnych etapach studiów, co powoduje bałagan informacyjny,
- studenci na studiach S1 INF od roku 2018/2019 mają skróconą praktykę programową (z 6 tygodni do 4 tygodni),
- studenci na studiach N1 INF od roku 2018/2019 mają skróconą praktykę programową (z 6 tygodni do 4 tygodni) i będzie ona rozliczana dopiero na 7 semestrze.

6. Ocena realizacji procesu dyplomowania

6.1 Uczelniana procedura dyplomowania

Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania

Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych

DANE ŹRÓDŁOWE

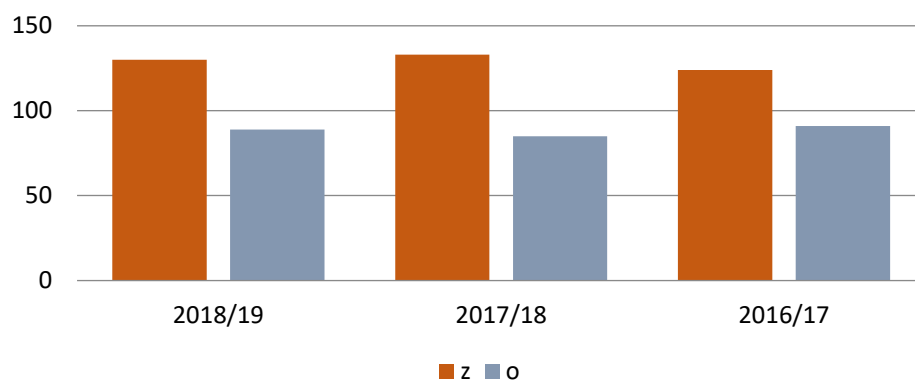
Proces dyplomowania na wydziale w roku akademickim 2017/18 regulowały:

- 1) Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 sierpnia 2015 w sprawie procedury dyplomowania (obowiązujące do 31 stycznia 2019).
- 2) Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie w procedury procesu dyplomowania w ZUT w Szczecinie (obowiązujące od 31 stycznia 2019).
- 3) UCHWAŁA nr 03/2015/2016 Rady Wydziału Informatyki ZUT w Szczecinie z dnia 20 października 2015,
- 4) Wydziałowa Procedura przebiegu procesu dyplomowania studenta (PDY).
- 5) Zarządzenie nr 3 Dziekana Wydziału Informatyki ZUT w Szczecinie z dnia 8 marca 2019r. w sprawie wprowadzenia Procedury antyplagiatowej na Wydziale Informatyki ZUT w Szczecinie.

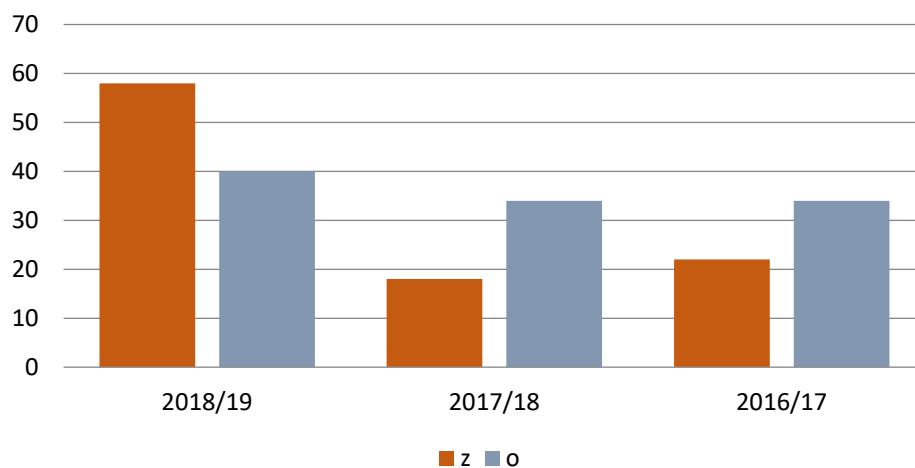
Tabela 4. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Informatyki w latach 2016-2019

| Rok akademicki | Kierunek/stopień studiów | Forma studiów | Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów | Liczba obronionych prac dyplomowych |
|----------------|---------------------------------------|----------------|---|-------------------------------------|
| 2018/19 | Informatyka S1 | stacjonarne | 130 | 89 |
| | Informatyka S2 | stacjonarne | 58 | 40 |
| | Informatyka N1 | niestacjonarne | 90 | 21 |
| | Informatyka N2 | niestacjonarne | 32 | 18 |
| | Inżynieria Cyfryzacji S1 | stacjonarne | 53 | 43 |
| 2017/18 | Informatyka S1 | stacjonarne | 133 | 85 |
| | Informatyka S2 | stacjonarne | 18 | 34 |
| | Informatyka N1 | niestacjonarne | 44 | 18 |
| | Informatyka N2 | niestacjonarne | 16 | 13 |
| | Inżynieria Cyfryzacji S1 | stacjonarne | 54 | 46 |
| | Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1 | stacjonarne | 3 | 7 |
| 2016/17 | Informatyka S1 | stacjonarne | 124 | 91 |
| | Informatyka S2 | stacjonarne | 22 | 34 |
| | Informatyka N1 | niestacjonarne | 50 | 14 |
| | Informatyka N2 | niestacjonarne | 30 | 12 |
| | Inżynieria Cyfryzacji S1 | stacjonarne | 34 | 30 |
| | Zarządzanie i Inżynieria Produkcji S1 | stacjonarne | 47 | 22 |
| | Zarządzanie i Inżynieria Produkcji N1 | niestacjonarne | 0 | 2 |

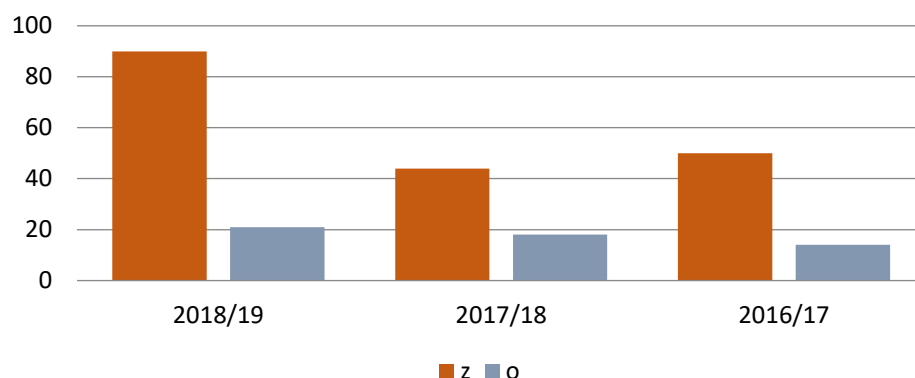
Liczba osób zarejestrowanych na ostatnim semestrze oraz liczba prac obronionych na kierunku Informatyka S1



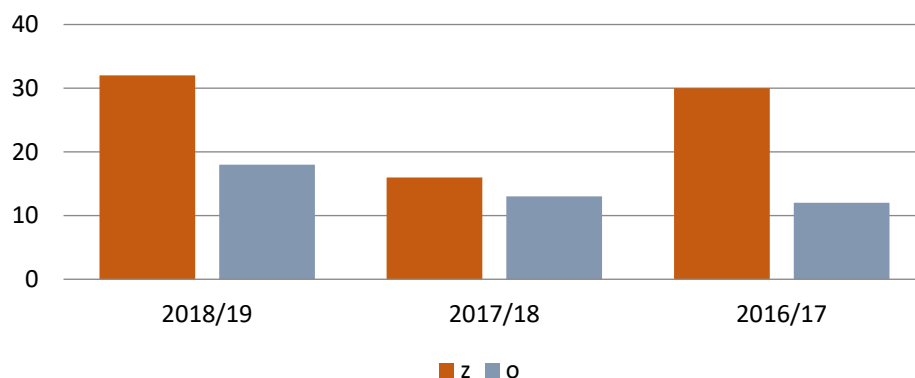
Liczba osób zarejestrowanych na ostatnim semestrze oraz liczba prac obronionych na kierunku Informatyka S2



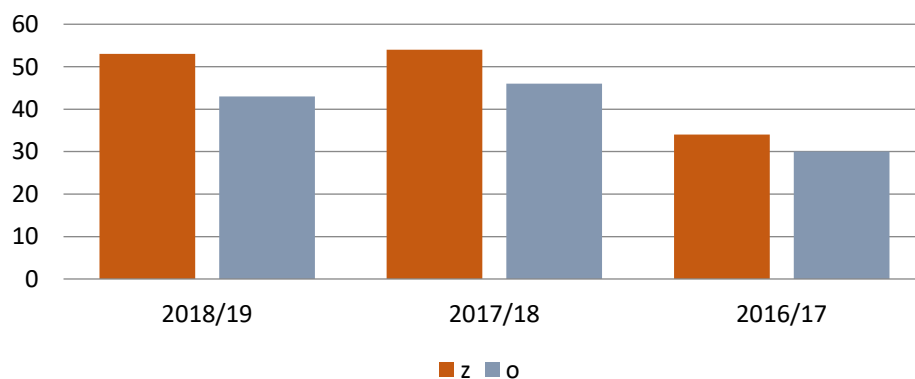
Liczba osób zarejestrowanych na ostatnim semestrze oraz liczba prac obronionych na kierunku Informatyka N1



Liczba osób zarejestrowanych na ostatnim semestrze oraz liczba prac obronionych na kierunku Informatyka N2



Liczba osób zarejestrowanych na ostatnim semestrze oraz liczba prac obronionych na kierunku Inżynieria Cyfryzacji S1



Na podstawie informacji przedstawionych w tabeli 4 oraz na wykresach można zauważyć, że podobnie jak w poprzednich latach liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze roku akademickiego 2018/2019 jest wyższa niż liczba obronionych prac dyplomowych. Dysproporcja ta jest szczególnie widoczna dla kierunku Informatyka N1 studia niestacjonarne i wynika z braku wymaganych do ukończenia studiów zaliczeń przedmiotów jak również z niezłożenia w terminie pracy dyplomowej.

W trakcie drugiego semestru roku akademickiego 2018/19 na Wydziale informatyki odbyła się wizytacja zespołu oceniającego PKA w dniach 6-7 czerwca 2019. Wynikiem wizytacji był raport przedstawiający zalecenia zespołu oceniającego. Wśród zapisów zawartych w raporcie znajdują się również te odnoszące się do procesu dyplomowania, a także oceny prac dyplomowych. Zespół oceniający stwierdził w raporcie „...prace dyplomowe spełniały wymagania właściwe dla prac inżynierskich i magisterskich – oceniane prace dyplomowe wskazują na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w zakresie kompetencji inżynierskich i przygotowania do zawodu informatyka.”

UWAGI

- Wydziałowa Komisja Programowa ds. Informatyki w semestrze letnim roku akademickiego 2018/19
 - zaplanowała wdrożenie systemu wspomagającego proces dyplomowania (marzec 2019),
 - oceniła i zaopiniowała nowe tematy prac dyplomowych (marzec 2019),
 - dokonała przeglądu wybranych prac dyplomowych oraz recenzji na kierunku Informatyka (prace typowane były z roku 2018/19 i poprzedniego), z generalną uwagą celowości sporządzania recenzji w formie elektronicznej (maj – czerwiec 2019).
- Utrzymuje się zaobserwowana w poprzednim roku tendencja mniejszej liczby osób, które obroniły prace dyplomowe w stosunku do liczby studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze. Najmniejsza dysproporcja występuje na kierunku Inżynieria Cyfryzacji S1 studia stacjonarne.

| | |
|---|----------------|
| Nazwa obszaru badań WSZJ | Symbol obszaru |
| Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych | O - III |

| |
|---|
| 1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych |
| 1.1. Procedura ankietyzacji uczelni |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni do roku akademickiego 2017/2018 regulowały:

- 1) Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie (archiwalne),
- 2) Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie (archiwalne).

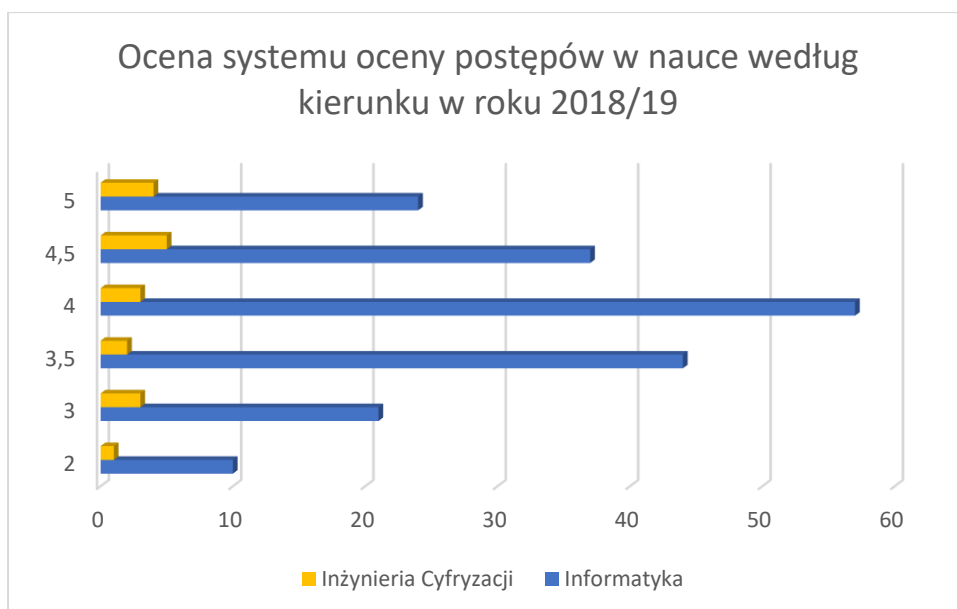
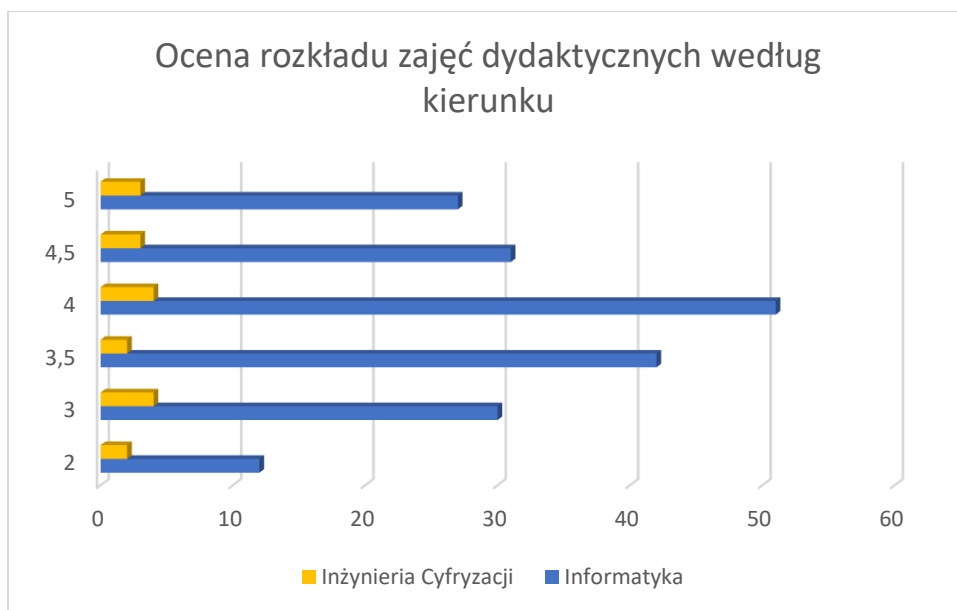
Dane źródłowe oceny jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych stanowiło sprawozdanie oraz analiza wyników z ankiety Uczelni przeprowadzonej w roku akademickim 2018/19. Kwestionariusze ankiety wypełniło 211 studentów Wydziału Informatyki, w tym 36 kobiet oraz 175 mężczyzn. W znacznej części byli to studenci studiów stacjonarnych (177 osoby).

UWAGI

Wyniki oceny rozkładu zajęć dydaktycznych oraz systemu oceny postępów w nauce, dokonanej przez studentów w roku 2018/19, przedstawiono w tabeli 5.

Tabela 5. Wyniki ocen rozkładu zajęć oraz systemu oceny postępów w nauce

| Ocena rozkładu zajęć dydaktycznych | | Ocena systemu oceny postępów w nauce | |
|------------------------------------|-------------|--------------------------------------|-------------|
| Odpowiedź | Liczba osób | Odpowiedź | Liczba osób |
| 2 | 14 | 2 | 11 |
| 3 | 34 | 3 | 24 |
| 3,5 | 44 | 3,5 | 46 |
| 4 | 55 | 4 | 60 |
| 4,5 | 34 | 4,5 | 42 |
| 5 | 30 | 5 | 28 |
| Suma | 211 | Suma | 211 |



- Analizując dane przedstawione w tabeli 5 można stwierdzić, że najwięcej studentów oceniło rozkład zajęć na 4. Rozkład ocen wśród studentów Inżynierii Cyfryzacji jest dość równomierny, jednak z powodu dość małej liczby osób z tego kierunku wyrażających opinię, trudno wyciągać wiarygodne wnioski. Podobnie jak w poprzednim roku akademickim, około 6% osób wykazuje niezadowolenie z rozkładu zajęć.
- Zmalał o około 8 punktów procentowych odsetek studentów, oceniających stosowany system weryfikacji wyników w nauce co najmniej dobrze, w porównaniu do badania z roku 2017/18. Około 5% osób jest zupełnie niezadowolonych ze stosowanego systemu.
- Rozpatrując uzyskane wyniki oddzielnie dla poszczególnych kierunków można zaobserwować, że studenci Inżynierii Cyfryzacji średnio słabiej oceniają rozkład zajęć dydaktycznych niż studenci Informatyki.
- Studenci wskazali też najlepszego ich zdaniem nauczyciela akademickiego oraz przedmiot, który wzbudził największe zainteresowanie. Najwięcej osób (16) wybrało Joannę Banaś oraz przedmiot Programowanie

(30 osób). Inżynieria Oprogramowania oraz Wprowadzenie do informatyki są przedmiotami, wskazanymi przez kilku studentów, w których powtarzały się treści kształcenia.

2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia

2.1 Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

DANE ŹRÓDŁOWE

- Na Wydziale Informatyki działa zespół ds. zakupów i inwestycji pod przewodnictwem dr. inż. R. Maciaszczyka, powołany Zarządzeniem nr 6 Dziekana Wydziału Informatyki z 15.02.2017 r. W skład zespołu wchodzi przedstawiciele wszystkich katedr. Głównym zadaniem zespołu jest opiniowanie zakupów sprzętu dydaktycznego, badawczego oraz do zadań administracyjnych, a także ustalanie priorytetów zakupów.
- Dane źródłowe stanowiło zestawienie bazy laboratoryjnej i materialnej wykorzystywanej w dydaktyce na rok akademicki 2018/19, przygotowane przez dr inż. Grzegorza Śliwińskiego (aktualne na stronie WIZUT <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/blogs?id=61>).

UWAGI

- Wydział Informatyki posiada system elektronicznej inwentaryzacji sprzętu informatycznego w postaci bazy GLPI (zunifikowany system zarządzania sprzętem, oprogramowaniem, materiałami eksploatacyjnymi, umowami i wyposażeniem połączony z bazą wiedzy) oraz system rozwiązywania problemów zgłoszeniowych HelpDesk.
- Zmiany infrastruktury dydaktycznej Wydziału w roku akademickim 2018/19 w stosunku do roku poprzedniego obejmują:
 - zakup dwóch serwerów dużej mocy do obsługi dydaktyki
 - zakup nowej macierzy dyskowej
 - poprawę bazy dydaktyczną (dwie nowe sale dydaktyczne po 14 stanowisk)
 - doposażenie 3 auli w dodatkowy system multimedialny (system powielania obrazu) w celu poprawy jakości i dostępności prezentowanych wykładów
 - utworzenie systemu informacji dla osób z niepełnosprawnością z informacją na obu budynkach Wydziału (tablice informacyjne wyświetlające bieżące plany zajęć i dane instytucjonalne)
- Ogółem do celów dydaktyki Wydział dysponuje 248 stanowiskami komputerowymi oraz specjalistyczne laboratoria pozostające w dyspozycji katedr
- Zajęcia dydaktyczne obsługiwane są przez 104 serwery fizyczne z systemami Windows i Linux oraz ca. 35 serwerów wirtualnych
- Komisja ocenia bardzo dobrze istniejące systemy inwentaryzacji posiadanej bazy laboratoryjnej i materialnej oraz monitorowania potrzeb jednostek wydziału.

3. Ocena doboru kadry dydaktycznej

3.1 Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

DANE ŹRÓDŁOWE

Dobór kadry dydaktycznej jest na Wydziale regulowany Procedurą przydziału zajęć dydaktycznych na studiach I i II stopnia na dany rok akademicki (DK2 – procedura nie uległa zmianie od ubiegłego roku).

UWAGI

Doboru nauczycieli do przedmiotów na studiach podyplomowych dokonuje Kierownik Katedry, natomiast procedura na studiach I i II stopnia jest wieloetapowa:

- Prodziekan ds. Studenckich - opracowanie zestawu przedmiotów oraz planu rozdziału zajęć pomiędzy Katedry,
- Dziekanat - wprowadzenie planu rozdziału zajęć do systemu informatycznego,
- Kierownicy Katedr - rozdział zajęć pomiędzy pracowników,
- sekretariaty Katedr - opracowanie planu obciążeń,
- Rada Wydziału - zatwierdzenie obsady,
- Kierownicy Katedr - przekazanie obciążeń nauczycielom.

Wydział nie prowadzi scentralizowanej analizy trafności doboru kadry dydaktycznej. WKdsJK proponuje ponownie podjęcie takich działań, bo np. wyniki ankietyzacji studenta/doktoranta wskazują niekiedy na niewłaściwy dobór nauczyciela do przedmiotu.

4. Ocena jakości kadry dydaktycznej

4.1 Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji uczelni do roku akademickiego 2017/18 regulowały:

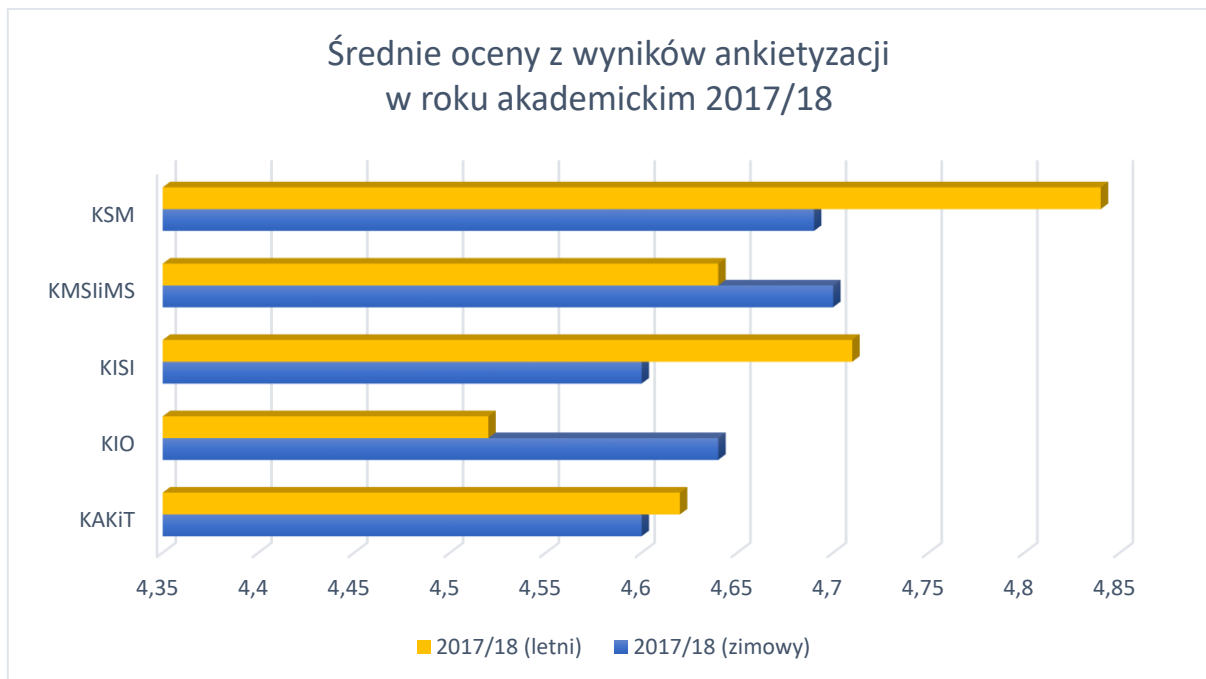
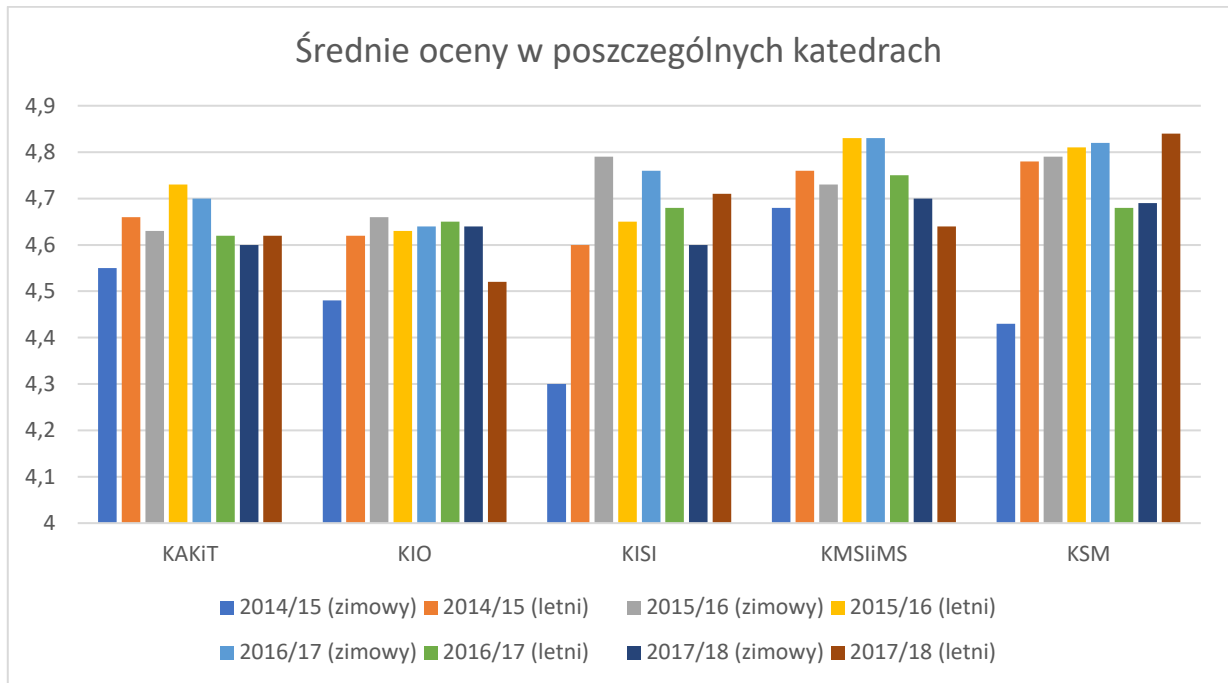
- 1) Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie (archiwalne),
- 2) Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie (archiwalne).

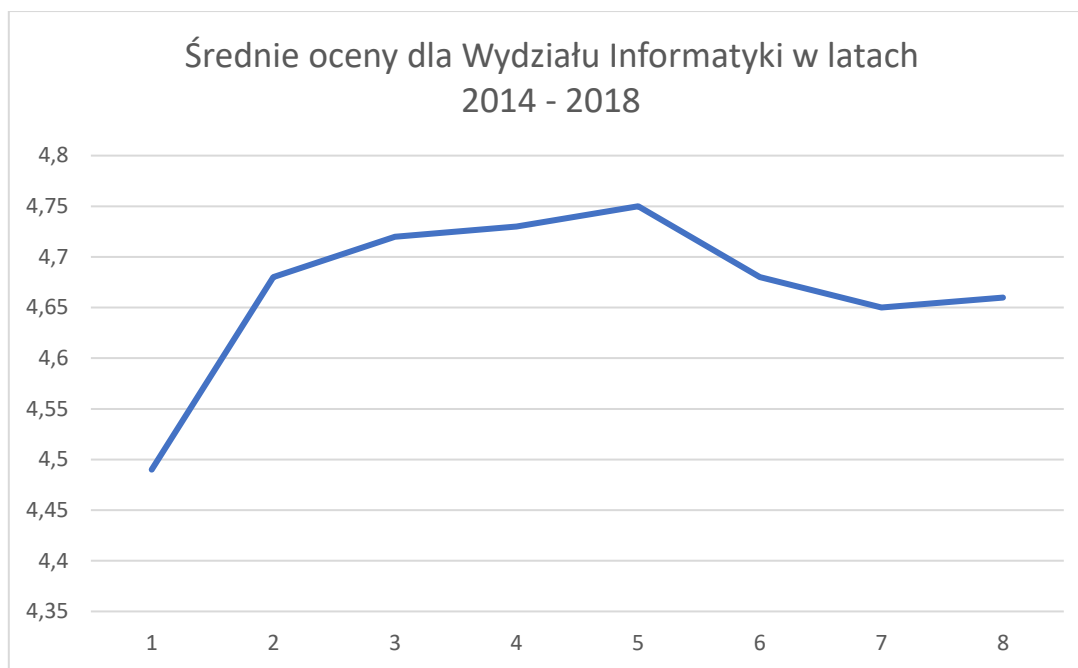
Dane źródłowe oceny jakości kadry dydaktycznej stanowiły wyniki ankietyzacji studentów/doktorantów, przeprowadzonej w roku akademickim 2017/18. Ocena zajęć dydaktycznych odbywających się w roku akademickim 2017/18 odbywała się w wersji elektronicznej zgodnie z Zarządzeniem nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 1.06.2017. Wyniki ankietyzacji z roku akademickiego 2017/18 opracowane przez Dział Kształcenia ZUT w Szczecinie otrzymał Dziekan WI.

Tabela 6. Zestawienie średnich ocen z wyników ankietyzacji studentów w podziale na katedry i lata prowadzenia badań

| Katedry | 2014/15 (zimowy) | 2014/15 (letni) | 2015/16 (zimowy) | 2015/16 (letni) | 2016/17 (zimowy) | 2016/17 (letni) | 2017/18 (zimowy) | 2017/18 (letni) |
|---------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| KAKiT | 4,55 | 4,66 | 4,63 | 4,73 | 4,70 | 4,62 | 4,60 | 4,62 |
| KIO | 4,48 | 4,62 | 4,66 | 4,63 | 4,64 | 4,65 | 4,64 | 4,52 |
| KISI | 4,30 | 4,60 | 4,79 | 4,65 | 4,76 | 4,68 | 4,60 | 4,71 |
| KMSiIMS | 4,68 | 4,76 | 4,73 | 4,83 | 4,83 | 4,75 | 4,70 | 4,64 |
| KSM | 4,43 | 4,78 | 4,79 | 4,81 | 4,82 | 4,68 | 4,69 | 4,84 |

| | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Średnia WI | 4,49 | 4,68 | 4,72 | 4,73 | 4,75 | 4,68 | 4,65 | 4,66 |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|





Analizując średnie oceny uzyskane dla poszczególnych katedr w semestrach lat 2014 – 2018 przedstawione w tabeli 6 oraz na wykresach, można zauważyć, że w roku akademickim 2017/18 studenci ocenili nieco słabiej swoich wykładowców niż w poprzednim roku akademickim.

Tabela 7. Liczba pracowników, którzy otrzymali średnią z ankietyzacji 4.0 lub więcej w podziale na katedry i lata prowadzenia badań

| Katedry | 2015/16 (zimowy) | | 2015/16 (letni) | | 2016/17 (zimowy) | | 2016/17 (letni) | | 2017/18 (zimowy) | | 2017/18 (letni) | |
|---------|------------------|--------|-----------------|--------|------------------|--------|-----------------|--------|------------------|-------|-----------------|-------|
| | KAKiT | 12 | 85,7% | 7 | 100,0% | 12 | 100,0% | 16 | 100,0% | 21 | 95,4% | 19 |
| KIO | 21 | 95,5% | 19 | 100,0% | 25 | 100,0% | 21 | 100,0% | 16 | 100% | 21 | 100% |
| KISi | 18 | 100,0% | 20 | 100,0% | 22 | 95,7% | 22 | 91,7% | 16 | 94,1% | 12 | 92,3% |
| KMSiIMS | 20 | 95,2% | 17 | 100,0% | 16 | 100,0% | 18 | 100,0% | 16 | 94,1% | 17 | 94,4% |
| KSM | 19 | 95,0% | 13 | 100,0% | 20 | 95,2% | 17 | 89,5% | 14 | 93,3% | 13 | 100% |

W tabeli 7 przedstawiono liczbę nauczycieli w poszczególnych katedrach ze średnią ocen co najmniej 4 oraz ujęcie procentowe w stosunku do liczby wszystkich nauczycieli zatrudnionych w danej katedrze, którzy byli oceniani przez studentów/doktorantów. Pozwala to na wygodniejsze porównanie wyników katedr w poszczególnych semestrach analizowanych lat.

Tabela 8. Liczba pracowników, którzy otrzymali średnią z ankietyzacji poniżej 4.0 w podziale na katedry i lata prowadzenia badań

| Katedry | 2015/16 (zimowy) | 2015/16 (letni) | 2016/17 (zimowy) | 2016/17 (letni) | 2017/18 (zimowy) | 2017/18 (letni) |
|---------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| KAKiT | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| KIO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KISi | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 |

| | | | | | | |
|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| KMSiIMS | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| KSM | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 |

Analizując dane przedstawione w tabelach 7 oraz 8 można zauważyć, że wyniki ocen nauczycieli przez studentów są bardzo zbliżone. W roku akademickim 2017/18 liczba średnich ocen poniżej 4 wzrosła w stosunku do danych z dwóch wcześniejszych semestrów. Być może jest to efekt zmiany formy badania ankietowego z papierowej na elektroniczną i większej swobody studentów/doktorantów podczas wypełniania kwestionariusza.

UWAGI

- W roku akademickim 2017/2018 proces ankietyzacji w wersji elektronicznej i opracowanie wyników przebiegało bez większych problemów. Stopień wypełnienia kwestionariuszy ankiety przez studentów Wydziału Informatyki wyniósł 21,43% (5272 przesłanych kwestionariuszy) w semestrze zimowym oraz 17,22% (2886 wypełnionych kwestionariuszy) w semestrze letnim.
- Analizując wyniki ankietyzacji można zauważyć, że ogólnie studenci dobrze oceniają nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia – ogólna średnia z ocen przekracza 4,6.
- Studenci WI najniżej oceniają sposób przekazywania wiedzy (przygotowanie nauczyciela do prowadzenia zajęć, motywowanie do samodzielnej pracy, umiejętność przekazywania treści, zwracanie uwagi na praktyczne wykorzystanie przedmiotu). Respondenci uważają, że zajęcia są nudne, treści czytane ze slajdów („nauczyciel zwyczajnie czytał slajdy, nie zainteresował prowadzonym przez siebie przedmiotem”, „prowadzący nie potrafi przekazać zrozumiale treści a także określić zadania”, „prowadzący podchodził do przedmiotu z widoczną niechęcią”, „wiedza przekazywana w sposób nudny i nieciekawym”, „nie mam żadnych zastrzeżeń, jedynie brakowało mi więcej przykładów pisanych na tablicy”).
- Wiele uwag studentów dotyczy sposobu prowadzenia zajęć, studenci zwracają uwagę na fakt spóźniania się nauczycieli na zajęcia (np.: „nauczyciel prawie zawsze się spóźniał 5-10 minut na zajęcia”, „zawsze się spóźniał na około 30 minut na zajęcia”), zbyt szybkiego prowadzenia zajęć, cichego mówienia (np.: „nauczyciel leciał z materiałem i wiele osób nie wyrabiało się w czasie z zadaniami wyznaczonymi przez nauczyciela”, „mówienie monotonię i cicho”),
- Studenci mieli również uwagi dotyczące sposobu oceniania przez nauczyciela (np.: „brak obiektywizmu i system zero-jedynkowy (albo 0, albo maksimum) przy ocenianiu prac”, „oceny wystawiane przez cały semestr były chyba całkowicie losowe”, „egzamin z wykładów był o wiele za trudny”).
- Zasadnym wydaje się więc zwrócenie uwagi władz wydziału na kontrolowanie punktualności rozpoczynania i kończenia zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich oraz zachęcenie niektórych pracowników do poszukiwania metod bardziej efektywnego nauczania oraz mobilizowania studentów do większej aktywności i samodzielnego zgłębiania wiedzy.

5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia

5.1 Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

Stopień wykorzystania oferty specjalności i przedmiotów obieralnych na Wydziale Informatyki w roku akademickim 2016/17 i 2017/18 obrazuje tabela 9, sporządzona na podstawie danych dostarczonych przez Dziekanat WI.

Tabela 9. Liczba oferowanych/uruchomionych specjalności i przedmiotów obieralnych na WI

| Kierunek/stopień studiów | Rok akad. | Specjalności | Przedmioty obieralne | Bloki przedmiotów specjalizacyjnych |
|--------------------------|----------------|---------------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| | | Uruchomione/Oferowane | | |
| Informatyka S1 | 2018/19 | 1/1^(*) | 17/24 (71%) | 5/9 (55%) |
| | 2017/18 | 1/1 | 15/17 (88%) | 6/9 (67%) |
| | 2016/17 | 1/1 | 9/17 (53%) | 6/9 (67%) |
| Informatyka S2 | 2018/19 | 2/6 (33%) | 7/40 (18%) | - |
| | 2017/18 | 3/6 (50%) | 12/37 (32%) | - |
| | 2016/17 | 3/6 (50%) | 9/53 ^(***) | - |
| Informatyka N1 | 2018/19 | 1/1^(*) | 8/24 (33%) | 2/9 (22%) |
| | 2017/18 | 1/1 | 4/17 (24%) | 1/9 (11%) |
| | 2016/17 | 1/1 | 3/17 (18%) | 2/9 (22%) |
| Informatyka N2 | 2018/19 | 3/6 (50%) | 10/30 (33%) | - |
| | 2017/18 | 3/6 (50%) | 4/9 (44%) | - |
| | 2016/17 | 2/6 (33%) | 8/53 ^(*) | - |
| Inżynieria Cyfryzacji S1 | 2018/19 | 1/1^(**) | 3/5 (60%) | 2/6 (33%) |
| | 2017/18 | 1/1 | 3/5 (60%) | 3/6 (50%) |
| | 2016/17 | 1/1 | 2/5 (40%) | 2/6 (33%) |

^(*) Przy analizie przedstawionych danych należy brać pod uwagę fakt wdrożenia na WI w roku akademicki 2018/2019 nowego programu studiów (tzw. Informatyka 2.0), co sprawia, że równolegle prowadzone są zajęcia w dwóch niezależnych tokach kształcenia. Informatyka 2.0 przewiduje prowadzenie 3 specjalności na stopniach S1 i N1, jednakże zostaną one uruchomione dopiero dla III roku studiów, a więc w roku akademickim 2020/2021. Z tego też powodu zestawienie nie obrazuje w pełni stanu faktycznego.

^(*) Należy zwrócić uwagę na fakt, iż decyzją Rady Wydziału WI kierunek IC jest obecnie wygaszany i Wydział nie prowadzi na niego naboru.

^(***) Obliczenie procentu w tym przypadku mija się z celem, gdyż łączna liczba zaoferowanych przedmiotów opiewa także na te z nich, które stanowią część nieuruchomionych specjalności.

UWAGI

- Odpowiedzialnymi za proces są Dziekan, katedry, Komisja Programowa oraz Przewodniczący Sejmiku Wydziałowego.
- Dane uzyskane w Dziekanacie wskazują, że w roku akademickim 2017/18 na Wydziale Informatyki nie było realizacji indywidualnych planów i programów studiów.
- Analiza stopnia wykorzystania oferty specjalności i przedmiotów obieralnych na Wydziale Informatyki w roku akademickim 2018/19 oraz porównanie z danymi z dwóch poprzednich lat wskazuje na to, że oferta Wydziału jest obecnie dobrze dopasowana do zainteresowań i potrzeb studentów, a spadek jej wykorzystania w stosunku do roku poprzedniego wydaje się być bezpośrednim skutkiem powiększenia oferty. W przypadku studiów S2 niski procent wykorzystania oferty jest bezpośrednio powiązany z niewielkim (proporcjonalnie) naborem.

6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej

6.1 Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces dyscyplinarny w uczelni i na Wydziale Informatyki w roku akademickim 2018/19 regulowała:

- Uchwała nr 47 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 24 października 2011 r. w sprawie uchwalenia statutu ZUT w Szczecinie z późniejszymi zmianami, § 51 ust. 1-3 statutu (archiwalna).

Wykrywanie plagiatów i naruszenie własności intelektualnej w uczelni i na Wydziale Informatyki w roku akademickim 2018/19 regulowały:

- Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie procedury procesu dyplomowania §7 ust. 2 i 6 oraz §10 ust. 2 (archiwalne),
- Zarządzenie nr 8 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie procedury procesu dyplomowania, §2 pkt 4 i 4, które wskazują Dziekana wydziału jako osobę odpowiedzialną za opracowanie wdrożenie procedury postępowania antyplagiatowego,
- procedura wydziałowa PDY (Proces Dyplomowania) w części dotyczącej wykorzystania JSA w procesie dopuszczania pracy do obrony,
- Zarządzenie nr 3 Dziekana Wydziału Informatyki ZUT w Szczecinie z dnia 8 marca 2019r. w sprawie wprowadzenia Procedury antyplagiatowej na Wydziale Informatyki ZUT w Szczecinie.

Wg informacji uzyskanej w Dziekanacie WI, w roku akademickim 2018/19 nie wszczęto na Wydziale Informatyki żadnego postępowania dyscyplinarnego wobec studentów.

UWAGI

- Strona formalna oraz merytoryczna procedury wydziałowej nie budzi zastrzeżeń.
- Należy podkreślić, że system JSA, który wykorzystywany jest do realizacji postanowień procedury PDY, nie zapewnia mechanizmów wykrywania plagiatów w kodach źródłowych, co uniemożliwia wdrożenie jednolitej kontroli anty-plagiatowej kodów źródłowych przedstawianych przez studentów na zaliczenie zajęć; Komisja widzi celowość implementacji takich rozwiązań z uwagi na specyfikę studiów na Wydziale Informatyki.

| | |
|--|----------------|
| Nazwa obszaru badań WSZJ | Symbol obszaru |
| Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom | O - IV |

1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów

1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces przyznawania pomocy materialnej na wydziale od roku akademickiego 2017/18 regulują:

- 1) Zarządzenie nr 73 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania pomocy materialnej studentom ZUT w Szczecinie,
- 2) Zarządzenie nr 74 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 19 września 2018 r. w sprawie wysokości świadczeń pomocy materialnej dla studentów w roku akademickim 2018/2019,
- 3) Zarządzenie nr 48 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 04 września 2015 r. w sprawie wysokości stypendium doktoranckiego w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie z późn. zmianami w Zarządzeniu nr 50 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 10 września 2015 r.,
- 4) Zarządzenie nr 22 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 18 kwietnia 2017 r. w sprawie Regulaminu przyznawania stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej doktorantom Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
- 5) Zarządzenie nr 67 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 09 października 2017 r. w sprawie Regulaminu przyznawania pomocy materialnej doktorantom Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie,
- 6) Zarządzenie nr 68 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 09 października 2017 r. w sprawie wysokości świadczeń z funduszu pomocy materialnej dla doktorantów w roku akademickim 2017/2018, z późn. zmianami w Zarządzeniu nr 83 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 07 listopada 2017 r.,
- 7) Zarządzenie nr 79 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wysokości stypendium doktoranckiego w ZUT w Szczecinie,
- 8) UCHWAŁA nr 80/2016/2017 Rady Wydziału Informatyki Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 19 września 2017 r.

Tabela 10 przedstawia zestawienie dotyczące udzielanej pomocy materialnej studentom Wydziału Informatyki (liczba studentów objętych pomocą) wraz z porównaniem z poprzednimi latami akademickimi. Ponieważ liczba studentów objętych pomocą materialną zmienia się w ciągu roku akademickiego, a wypłaty są realizowane co miesiąc, w tabeli przedstawiono wartości uśrednione.

Tabela 10. Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału Informatyki.

| Rok akademicki | Stypendia socjalne | Stypendia rektora dla najlepszych studentów | Stypendia specjalne | Zapomogi |
|----------------|--------------------|---|---------------------|----------|
| 2018/19 | 99,1 | 122,6 | 22,1 | 5 |
| 2017/18 | 144 | 107 | 36 | 20 |
| 2016/17 | 179 | 151,6 | 35,5 | 30 |

Tabela 11 przedstawia ilościowe zestawienie dotyczące udzielanej pomocy materialnej słuchaczom studiów doktoranckich WI (liczba studentów objętych pomocą) wraz z porównaniem z poprzednimi latami akademickimi.

Tabela 11. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału Informatyki.

| Rok akademicki | Stypendia socjalne | Stypendia rektora dla najlepszych studentów | Stypendia specjalne | Zapomogi | Stypendium doktoranckie | Stypendium z dotacji projakościowej |
|----------------|--------------------|---|---------------------|----------|-------------------------|-------------------------------------|
| 2018/19 | 0 | 4 | 1 | 0 | 14 | 8 |
| 2017/18 | 1 | 9 | 1 | 0 | 16 | 7 |
| 2016/17 | 2 | 8 | 0 | 1 | 4 | 8 |

UWAGI

- Nadrzędnymi dokumentami regulującymi proces przyznawania pomocy materialnej studentom i doktorantom są zarządzenia Rektora obowiązujące w ZUT. Od roku akademickiego 2018/19 nie ma na wydziale procedur, które reguluje omawiane zagadnienie.
- Widoczny spadek liczby przyznanych stypendiów rektora dla najlepszych doktorantów, w stosunku do poprzedniego roku akademickiego tj. 2017/2018, jest związany z niższymi środkami finansowymi przyznanymi Wydziałowi na ten cel w roku akademickim 2018/2019.

2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom

2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

Dane źródłowe oceny warunków socjalnych na wydziale stanowiły wyniki z ankiety Uczelni przeprowadzonej w roku akademickim 2018/19 oraz dla porównania w roku akademickim 2017/2018.

Tabela 12 przedstawia zestawienie odpowiedzi z ankiety Uczelni dotyczące warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom na Wydziale Informatyki w skali od 2 (ocena najniższa) do 5 (ocena najwyższa).

Tabela 12. Wyniki ankiety Uczelni dotyczące warunków socjalnych na Wydziale Informatyki w roku akad. 2018/19

| | Pytanie | 2 | 3 | 3,5 | 4 | 4,5 | 5 | Razem |
|---|--|----|----|-----|----|-----|----|-------|
| 1 | Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego | 3 | 13 | 18 | 57 | 31 | 51 | 173 |
| 2 | Możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni | 11 | 17 | 24 | 49 | 48 | 60 | 209 |
| 3 | Zasady korzystania z pomocy materialnej | 12 | 16 | 20 | 51 | 37 | 49 | 185 |

UWAGI

- W roku akademickim 2018/19 ankieta została wypełniona przez 211 z 1639 osób tj. 13%, co stanowi pogorszenie w stosunku do roku 2017/18, gdzie odsetek ten wynosił 26%.
- Średnie ważone ocen w roku 2018/2019 dla przedstawionych pytań to kolejno: 4,22, 4,16, 4,09, zaś odsetki osób, które udzieliły ocenę 4 lub wyższą stanowią kolejno: 80,35%, 75,12% oraz 74,05%. Dla porównania, średnie ważone ocen w roku 2017/18 dla przedstawionych pytań wynosiły kolejno: 4,21, 4,16, 4,13, zaś odsetki osób, które udzieliły ocenę 4 lub wyższą wyniosły kolejno: 83,14%, 76,71% oraz 75,88%. Na podstawie uzyskanych wyników można uznać, że wymienione aspekty dotyczące warunków socjalnych, zostały ocenione stosunkowo wysoko i są na podobnym poziomie w porównaniu do tych uzyskanych w roku akademickim 2017/2018.

- Uzyskana ocena dotycząca zasad korzystania z pomocy materialnej plasuje wydział na miejscu trzecim (ex aequo z Wydziałem Elektrycznym) na 10 wydziałów, natomiast uzyskana średnia z ocen dotyczących możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni stawia wydział na 5 miejscu wśród wydziałów ZUT (ex aequo z Wydziałem Kształtowania Środowiska i Rolnictwa oraz Wydziałem Techniki Morskiej i Transportu). Ocena dotycząca jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego plasuje wydział na miejscu siódmym (ex aequo z Wydziałem Kształtowania Środowiska i Rolnictwa), co stanowi poprawę w stosunku do poprzedniej ankiety, gdzie wydział zajął miejsce ostatnie wśród Wydziałów ZUT.
- W ramach kampusu wszyscy studenci oraz doktoranci mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi. Dodatkowo zarówno studenci jak i doktoranci mogą korzystać w dowolnym czasie ze specjalnych pomieszczeń komputerowych. Infrastruktura wydziału posiada udoskonalenia dla osób niepełnosprawnych takie jak: podjazdy, windy, specjalne miejsca parkingowe przed wydziałem.

| | |
|---|----------------|
| Nazwa obszaru badań WSZJ | Symbol obszaru |
| Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia | O - V |

| |
|---|
| 1. Ocena dostępu do informacji |
| 1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia |

DANE ŹRÓDŁOWE

- Proces udostępniania informacji o procesie kształcenia w roku akademickim 2018/19 regulowały:
 - 1) Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 5 marca 2018 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu organizacyjnego administracji ZUT w Szczecinie (archiwalne).

Regulamin organizacyjny administracji określa ramowy zakres zadań komórek administracji centralnej, w tym Biura Promocji (m.in. koordynowanie działalności informacyjnej i promocyjnej w uczelni, pozyskiwanie i redagowanie informacji o uczelni oraz ich upowszechnianie, współredagowanie oraz stała aktualizacja strony internetowej), Działu Organizacyjno-Prawnego (m.in. monitoring informacji zamieszczanych na stronach www uczelni w aspekcie ich aktualności, współpraca w redagowaniu BIP).
 - 2) Zarządzenie nr 4 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie procedury udostępniania informacji publicznej w ZUT w Szczecinie.
- Na Wydziale Informatyki Dziekan powołał Pełnomocnika Dziekana ds. Zarządzania Witryną Internetową, którego głównym zadaniem jest bezpośredni nadzór nad stroną internetową wydziału mający na celu właściwe działanie strony z punktu widzenia prezentowanych w niej treści, w tym dbałość o ich rzetelność, aktualność, przejrzystość, reprezentacyjność (w tym zgodność ze standardami ZUT) oraz atrakcyjność.
- Funkcję Pełnomocnika Dziekana ds. Zarządzania Witryną Internetową pełni dr inż. Bartłomiej Małachowski.

UWAGI

- Strona Wydziału Informatyki nie posiada wersji w języku angielskim – jest to o tyle ważne, że Wydział przyjmuje studentów z zagranicy; strona w języku angielskim nie musi w pełni odzwierciedlać strony w języku polskim.
- Nie działa wersja dla niepełnosprawnych strony Wydziału Informatyki.
- Na stronie głównej ZUT umieszczone są zasady umieszczania informacji w serwisie internetowym ZUT <http://www.uci.zut.edu.pl/aktualnosci/zasady-umieszczania-informacji-w-serwisie-internetowym-zut.html> i należy się do nich stosować.
- Na stronie <https://uci.zut.edu.pl/aktualnosci/zasady-umieszczania-informacji-w-serwisie-internetowym-zut/lista-administratorow-systemow-zarządzania-treścią.html> znajduje się wykaz osób zajmujących się systemami CMS poszczególnych wydziałów – informacja dot. Wydziału Informatyki jest niepełna – w procesie zarządzania stroną www kluczową rolę odgrywa obecnie dr inż. Bartłomiej Małachowski, co uwidocznił na stronie <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/wydzial/informacje-o-wydziale/pelnomocnicy-dziekana>. Należy uzupełnić tę informację na stronie ZUT.
- Na stronie www Wydziału Informatyki również należy w adekwatnym miejscu umieścić spis osób (z podziałem na kompetencje) zarządzających treściami na stronie www – być może dobrze jest taką informację dodać w sekcji Wydział -> Infrastruktura Wydziału -> (i dalej dodać) Strona www WI.

- Zawartość informacyjna strony wydziałowej rozszerzana była przez Pełnomocnika Dziekana ds. Zarządzania Witryną Internetową w porozumieniu z Dziekanem i Prodziekanami – obecnie wydaje się, że zawiera ona pełnię niezbędnych informacji dla osób z zewnątrz systemu logowania.
- Osoby posiadające konta w systemie informatycznym na WI mogą się logować na stronie www korzystając z opcji Zaloguj umieszczonej w prawym górnym rogu strony www – nie jest jednak jasne w jakim celu należy się zalogować – być może, w sekcjach, w których po zalogowaniu mogą pojawić się dodatkowe opcje/odnośniki należy dodać komunikat, że „dostęp do informacji przeznaczonych dla uprawnionych osób możliwy jest po zalogowaniu na stronie www”.
- Udostępnianie na stronie głównej nadzoruje dr inż. Anna Barcz (Pełnomocnik Dziekana ds. Praktyk i Współpracy z Otoczeniem) i dr inż. Bartłomiej Małachowski (Pełnomocnik Dziekana ds. Zarządzania Witryną Internetową).
- Operatorami technicznymi strony www są Arkadiusz Skrzypiński i Zbigniew Szczęch. Usuwanie ze strony i dodawanie na treści na stronę jest możliwe jedynie na wniosek uprawnionych osób (wymienieni wcześniej dr inż. Anna Barcz i dr inż. Bartłomiej Małachowski).
- Informacja o tym kim są operatorzy strony www (webmasterzy) znajduje się jedynie w sekcji Dla studenta -> Dziekanat -> Informacje praktyczne – powinna to być informacja obecna we wszystkich sekcjach.
- Obecnie dostęp na hasło realizowany jest z użyciem ujednoczonych haseł ZUT.
- Logowanie odbywa się z wykorzystaniem bezpiecznych protokołów.
- Generalne uwagi WKdsJK odnośnie udostępniania informacji na stronie wydziałowej w roku akademickim 2018/19:
 - Nadal zaleca się aktualizację udostępnianych do pobrania dokumentów i znakowanie ich sygnaturą oznaczającą datę wytworzenia (np. w oglądając dokumenty w sekcji Dla studenta -> Dziekanat-> Proces dyplomowania nie jest jasne kiedy wytworzone zostały poszczególne dokumenty).
 - Zaleca się uwidocznienie na stronie Wydziału Informatyki program studiów z odnośnikami do odpowiednich sylabusów; możliwe, że najlepszym miejscem będzie sekcja „Dla studenta”.
 - Zaleca się zorganizowanie stron związanych z przedmiotami prowadzonymi w ramach Informatyka 2.0; na stronach tych powinny znaleźć się tematy zajęć w podziale na formy z sylabusów oraz odnośniki do materiałów do przedmiotów i odnośniki do stron osób prowadzących.

2. Ocena obiegu informacji

2.1 Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale w roku akademickim 2018/19 regulowało:

- Zarządzenie nr 21 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 5 marca 2018 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Regulaminu organizacyjnego administracji ZUT w Szczecinie (archiwalne).

Regulamin organizacyjny administracji określa ramowy zakres zadań komórek administracji centralnej, w tym Biura Promocji (m.in. koordynowanie działalności informacyjnej i promocyjnej w uczelni, pozyskiwanie i redagowanie informacji o uczelni oraz ich upowszechnianie, współredagowanie oraz stała aktualizacja strony internetowej), Działu Organizacyjno-Prawnego (m.in. monitoring informacji zamieszczanych na stronach www uczelni w aspekcie ich aktualności, współpraca w redagowaniu BIP).

- Na Wydziale Informatyki Dziekan powołał Pełnomocnika Dziekana ds. Zarządzania Witryną Internetową, którego głównym zadaniem jest bezpośredni nadzór nad stroną internetową Wydziału mający na celu

właściwe działanie strony z punktu widzenia prezentowanych w niej treści, w tym dbałość o ich rzetelność, aktualność, przejrzystość, reprezentacyjność (w tym zgodność ze standardami ZUT) oraz atrakcyjność.

- W ramach struktury www funkcjonują rozwiązania integrujące zadania związane z zarządzaniem Uczelnią (panel.zut.edu.pl) i z zarządzaniem procesem dydaktycznym (www.zut.edu.pl/WU).
- Uzupelnieniem procesu informowania jest fanpage ZUT na platformie Facebook, który obecnie stał się bardziej aktywny w działaniu na rzecz promocji Uczelni i informowania o dokonaniach i wydarzeniach.

UWAGI

- Obieg informacji w Uczelni systematycznie jest usprawniany.
- Generalne uwagi WKdSJK odnośnie obiegu informacji na stronie wydziałowej od roku akademickiego 2018/19:
 - Po raz kolejny Komisja zebrała od studentów uwagi na temat strony wydziałowej: nadal obecne jest stanowisko, że niezbędne informacje powinny być przekazywane przede wszystkim przez e-Dziekanat.
 - Nadal nie zrealizowano postulatu, aby w e-Dziekanacie przy przeglądaniu planu możliwe było, w przypadku każdego przedmiotu w planie, uzyskanie szybkiego dostępu do odpowiadającego mu sylabusu (np. po kliknięciu w nazwę przedmiotu w planie), tak aby student i prowadzący mogli w prosty sposób skontrolować zgodność przebiegu zajęć z planem zawartym w sylabusie.
 - Nadal nie działa postulat, aby w funkcjonalności Publikacje panel.zut.edu.pl, po zalogowaniu, pracownik powinien domyślnie na start mieć wyświetloną swoją listę publikacji.
 - Możliwe, że wśród odnośników e-Dziekanatu (Wirtualnej Uczelni) nie jest potrzebny odnośnik Publikacje – funkcjonalność Publikacje jest częścią panel.zut.edu.pl, a przechodzenie z WU do panelu ZUT rodzi dodatkowe problemy przy przechodzeniu między stronami (cofanie do poprzedniej strony – wygasły certyfikat). Obecnie pozycja Publikacje z Wirtualnej Uczelni przenosi do całego Panelu (nie do funkcjonalności Publikacje), co również nie jest prawidłowe.
 - W ramach e-Dziekanatu (Wirtualnej Uczelni) stworzono funkcjonalność związaną z procesem dyplomowania i usprawniającym go (częściowo automatyzującym). Wcześniej proponowano, że należy dążyć do rezygnacji z tworzenia papierowych wersji formatek z tematami prac dyplomowych, sprowadzić proces wybierania i zatwierdzania tematów do procesu elektronicznego (w tym zatwierdzanie przez tematów przez kierowników katedr) – ten proces udało się wdrożyć na Wydziale Informatyki poprzez osobny moduł stworzony do tego celu. Nie jest to jednak rozwiązanie ogólnouczelniane – proponuje się, aby takie zostało wdrożone na poziomie całej Uczelni w tej samej technologii co WU.
 - W ramach tej samej funkcjonalności (Proces dyplomowania w e-Dziekanacie) należałoby umożliwić również zunifikowany kontakt z dyplomantem (choćby przez udostępnienie adresu email (a najlepiej też numeru telefonu) – obecnie adresy email na ZUT nie mają prostej struktury co nie ułatwia kontaktu. Co ciekawe, studentowi przyporządkowanemu do grupy zajęciowej można wysłać wiadomość przez Wirtualną Uczelnię, ale nie ma takiej możliwości w stosunku do dyplomanta – kontakt należy zdobywać osobiście w dziekanacie. Możliwość wysyłania wiadomości na ich emaille prywatne (ew. smsów) (indywidualnie lub grupowo) ułatwiłoby proces mobilizacji dyplomanta w procesie dyplomowania.
 - Funkcjonalność e-Dziekanatu usprawniająca proces dyplomowania mogłaby dodatkowo wspierać ostatnio wprowadzony wymóg sprawdzania prac w systemie antyplagiatowym.
 - Należy docenić funkcjonalność Dydaktyka - Wolne terminy dla grup w Wirtualnej Uczelni, która upraszcza proces znalezienia terminu na zaliczenia a jednocześnie umożliwia lokalizację grup w danym czasie.

- Dokumenty w pozycjach <https://www.wi.zut.edu.pl/pl/dla-studenta/dziekanat/proces-dyplomowania> (dostępna po zalogowaniu) i innych podobnych, powinny zawierać w nazwie linku i nazwie pliku sygnaturę czasową z dnia umieszczenia tak, aby osoba która kolejny raz sprawdza czy posiada aktualną wersję nie musiała ściągać dokumentu, zaglądać do środka i realizować analizy porównawczej posiadanego i tego umieszczonego na stronie.
- Wirtualna Uczelnia – należy stworzyć natywną wersję mobilną.
- Aplikacja mZUT – czasami występuje problem z ładowaniem planu zajęć, aplikacja powinna udostępniać również oceny cząstkowe (obecnie widoczne są jedynie oceny końcowe), aplikacja powinna wysyłać powiadomienia typu push w momencie otrzymania przez studenta wiadomości do niego skierowanej.
- Studenci zwracają uwagę na fakt, że rzadko korzystają ze strony www, dlatego najbardziej istotne informacje powinny być widoczne na głównym ekranie aplikacji mZUT – obecnie cały ekran zajmują 4 przyciski.

| | |
|--|----------------|
| Nazwa obszaru badań WSZJ | Symbol obszaru |
| Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich | O - VI |

| |
|--|
| 1. Ocena mobilności studentów i pracowników |
| 1.1 Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych na wydziale w roku akademickim 2018/19 regulowały:

- 1) Uchwała nr 83 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie warunków i trybu kierowania przez ZUT w Szczecinie za granicę pracowników, uczestników studiów doktoranckich i studentów w celach naukowych, dydaktycznych i szkoleniowych,
- 2) Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych,
- 3) Zarządzenie nr 32 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie podejmowania i odbywania części kształcenia w ZUT w Szczecinie przez studentów i uczestników studiów doktoranckich uczelni zagranicznych,
- 4) regulamin systemu MOSTECH (www.kaut.agh.edu.pl/mostech),
- 5) regulamin programu Erasmus+ (erasmusplus.org.pl).

Na podstawie sprawozdania Pełnomocnika Dziekana ds. Współpracy Dydaktycznej z Zagranicą ustalono dane dotyczące mobilności studentów i pracowników na Wydziale Informatyki. Tabela 13 przedstawia liczby studentów realizujących część procesu kształcenia lub praktyki za granicą.

Tabela 13. Mobilność studentów Wydziału Informatyki

| Rok akademicki | Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach | Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne |
|----------------|---|---|
| 2018/19 | 16 | 1 |
| 2017/18 | 16 | 0 |
| 2016/17 | 13 | 1 |

Tabela 14 przedstawia liczby pracowników wyjeżdżających w celach dydaktycznych lub szkoleniowych za granicę.

Tabela 14. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału Informatyki

| Rok akademicki | Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych | Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych |
|----------------|--|--|
| 2018/19 | 10 | 4 |
| 2017/18 | 14 | 3 |
| 2016/17 | 14 | 7 |

UWAGI

- W roku akademickim 2018/19 studenci WI stanowili dużą część studentów ZUT wyjeżdżających na studia za granicę.
- Najchętniej wybierane kraje to nadal Portugalia i Czechy.
- Wszystkie wyjazdy wyszczególnione w Tabelach 12 i 13 były realizowane w ramach programu Erasmus+.
- Wyjazdy szkoleniowe również przyciągają chętnych pracowników niebędących nauczycielami akademickimi, ich liczba wzrosła nieznacznie z 3 do 4 osób. Wyjechały panie z sekretariatów Katedr oraz z biblioteki w celu poznania tzw. dobrych praktyk w organizacji uczelni.
- O ile liczba studentów realizujących część procesu kształcenia za granicą pozostała na nie zmienionym poziomie, to liczba nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne za granicą zmniejszyła się w stosunku do poprzedniego roku akademickiego z 14 osób do 10.
- Niezmiennie słabe jest zainteresowanie studentów praktykami zagranicznymi.
- Należałoby nasilić akcję promocyjną wśród studentów, by zachęcić ich do studiowania czy odbywania praktyk za granicą.

2. Ocena mobilności studentów i pracowników

2.1 Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych na wydziale w roku akademickim 2018/19 regulowały:

- 1) Zarządzenie nr 39 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie wyjazdów za granicę studentów i uczestników studiów doktoranckich w celu odbycia części kształcenia w uczelniach lub instytucjach zagranicznych,
- 2) Zarządzenie nr 32 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 17 maja 2018 r. w sprawie podejmowania i odbywania części kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie przez studentów i uczestników studiów doktoranckich uczelni zagranicznych.

Na podstawie sprawozdania Pełnomocnika Dziekana ds. Współpracy Dydaktycznej z Zagranicą ustalono dane dotyczące studentów i nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Informatyki i przedstawiono je w tabeli 15.

Tabela 15. Liczba studentów oraz nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Informatyki

| Rok akademicki | Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale Informatyki | Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki | Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na WI |
|----------------|--|---|---|
| 2018/19 | 20 | 0 | 3 |
| 2017/18 | 20 | 0 | 2 |
| 2016/17 | 17 | 0 | 4 |

UWAGI

- Studenci przyjeżdżający na Wydział Informatyki w roku akademickim 2018/19 przybyli głównie z Turcji i Hiszpanii, mniej z Chorwacji i Francji, jest to mniej więcej stały trend.
- Można zaobserwować stabilizację liczby studentów zagranicznych przyjeżdżających na WI oraz nieznaczny wzrost liczby nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na WI.

- Studenci z zagranicy generalnie nie mają problemów z uzyskiwaniem zaliczeń na Wydziale Informatyki, trudne są dla nich przedmioty prowadzone w KMSiIMS.
- Rozliczanie studentów odbywa się według ustalonych procedur. Cały proces przebiega w sposób właściwy.

| | |
|---|-----------------------|
| <i>Nazwa obszaru badań WSZJ</i> | <i>Symbol obszaru</i> |
| Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach | O -VII |

| |
|---|
| 1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach |
| 1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji pracodawców do roku akademickiego 2018/19 regulowały:

- 1) Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie (archiwalne),
- 2) Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie (archiwalne).

Ankieta pracodawcy 2018/2019 została przeprowadzona w okresie 02.02.2018 do 08.04.2018, wysłano 1764 kwestionariuszy, otrzymano 38 odpowiedzi, co stanowi tylko 2,5% pracodawców zgłoszonych do oceny. Biuro karier uznało badanie za nieważne.

UWAGI

Brak danych do uwag.

| |
|--|
| 2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału |
| 2.1 Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału) |

DANE ŹRÓDŁOWE

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi koncentruje się wokół Rady ds. Kompetencji Absolwentów Wydziału Informatyki (RKAWI). W jej skład wchodzi przedstawiciele lokalnych przedsiębiorstw szeroko pojętej branży informatycznej.

W roku akademickim 2018/19 odbyło się spotkanie Rady ds. Kompetencji Absolwentów Wydziału Informatyki RKAWI z przedstawicielami Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Odbyło się 6 czerwca 2019r. i nie było protokołowane.

UWAGI

Brak danych do uwag.

| |
|--|
| 3. Ocena kariery zawodowej absolwenta uczelni |
| 3.1 Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta |

DANE ŹRÓDŁOWE

Proces ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta do roku akademickiego 2017/18 regulowały:

- 1) Zarządzenie nr 37 Rektora ZUT z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w ZUT w Szczecinie (archiwalne),

- 2) Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie (archiwalne).

W roku akademickim 2018/2019 przeprowadzono ankietyzację absolwentów, którzy ukończyli studia w roku w semestrze zimowym oraz letnim roku akademickiego 2017/2018. Badanie przeprowadzono po sześciu miesiącach od ukończenia studiów. Kwestionariusze w wariantach A oraz B wysłano do 191 osób, w badaniu wzięło udział 28 osób. Wariant B wypełnił 1 absolwent studiów niestacjonarnych, który z własnego wyboru nie podjął pracy. Wśród 27 osób, które podjęły pracę i przesłały wypełniony kwestionariusz w wariantach A, było 24 absolwentów studiów stacjonarnych i 3 studiów niestacjonarnych, z czego 6 kobiet oraz 21 mężczyzn.

Badania kariery zawodowej absolwentów po 3 latach nie przeprowadzono (wg zarządzenia nr 37 /2017 miało być przeprowadzone w 2021 roku). Zarządzenie nr 8/2020 likwiduje zapis o przeprowadzeniu ankiety absolwenta po 3 latach od ukończenia studiów.

UWAGI

- Analizując odpowiedzi można stwierdzić, że 85% tych osób rozpoczęło pracę zgodną z kierunkiem ukończonych studiów, znalezienie pracy nie stanowiło większego problemu, gdyż większość podjęła zatrudnienie w czasie krótszym niż miesiąc po zakończeniu edukacji.
- Większość absolwentów znalazła pracę w województwie zachodniopomorskim, głównie w Szczecinie, w firmie informatycznej o zasięgu międzynarodowym, na stanowisku wykonawczym. Dość dużo osób założyło własną działalność gospodarczą lub podjęło pracę na umowę zlecenie lub umowę o dzieło. Najczęściej wybierana branża firmy, w której rozpoczęli pracę nasi absolwenci, to usługi, handel lub marketing.
- Absolwenci Wydziału Informatyki ocenili bardzo wysoko poziom satysfakcji z wykonywanej pracy, 85% wskazało na poziom zadowolenia co najmniej dobry. Tylko jedna osoba jest zupełnie niezadowolona z aktualnej pracy.
- Absolwenci, biorący udział w badaniu, wskazali jako najbardziej przydatne na zajmowanym stanowisku zdolności analitycznego i logicznego rozumowania oraz znajomość języków obcych. Wysoko ocenili również umiejętności informatyczne oraz interpersonalne (komunikatywność, autoprezentację, prowadzenie negocjacji czy pracę zespołową). Za najmniej wykorzystywane w wykonywanej pracy uznali nabyte umiejętności ekonomiczne.